

# **REFERAT Handicaprådet (2006 - 2024) d. 18-06-2012**

**Mødedato** Mandag d. 18. juni 2012 kl. 00:00

**Mødested**

# Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	5

## **Punkt 1: Dagsorden**



## **Dagsorden til Handicaprådsmøde mandag d. 18. juni kl. 15.00-17.00**

Mødet afholdes i udvalgsværelse 1 på rådhuset

- 1) Tilsyn og magtanvendelser – årsrapport 2011 for sociale institutioner på Børne- og Ungeområdet v Sanne Nilsen**  
Bilag: Tilsyn og magtanvendelser 2011 for sociale institutioner til børn, unge og familier
- 2) Evaluering af handicappolitikken - præsentation af hovedpunkter samt drøftelse v. Finn Kenneth Hansen fra CASA**  
Bilag: Foreløbig Evalueringsrapport
- 3) Nye kriterier for den borgerrettede pulje v. Steen Suhr-Knudsen**  
Bilag: Oplæg til kriterier for puljen
- 4) Orientering fra formanden.**
  - Nyt fra Tilgængelighedsforum
  - Invitation til borgermøde – andre billeder på inklusion 21. juni
  - Åbning af fotostudie for Radio Råstof
- 5) Spørgsmål og orientering fra DH.**
- 6) Orientering fra forvaltning og fagudvalg.**
  - Fornyelse af sundhedspolitikken
  - Status på frikommune og psykiatri
  - Borgermøde den 30. august?
- 7) Eventuelt.**

Husk at aftale med jeres stedfortræder, hvis I ikke selv kan deltage i mødet, og meddel det venligst til mig eller formanden.

Med venlig hilsen  
Sekretær for Handicaprådet  
Berit Rask

Tlf. 3998 0000, direkte tlf. 3998 6042, Mail: [bers@gentofte.dk](mailto:bers@gentofte.dk)

## **Punkt 2: Referat**

## **Referat fra møde i Handicaprådet mandag den 18. juni 2012**

### **Tilstede:**

Hans Rasmussen, DH - Gentofte  
Jacob Monies, DH - Gentofte  
Elisabet Sinding, DH - Gentofte  
Hanne Peylecke, DH - Gentofte  
Karen Margrethe Nyholm, kommunallæge, Gentofte Kommune  
Niels Christian Koefoed, chef Park & Vej  
Kirsten Kierkegaard, Kommunalbestyrelsen  
Marie Louise Gjærn Bistrup, Kommunalbestyrelsen

### **Fra forvaltningen samt ekstern oplægsholder:**

Søren Bønløkke, direktør Social & Sundhed  
Kirsten Dennig, afdelingschef Social & Handicap Myndighed  
Steen Suhr-Knudsen, projektchef Børn, Unge og Fritid  
Signe Burmeister, konsulent Børn, Unge og Fritid  
Sanne Nielsen, kontorchef Sociale Institutioner Børn, Unge og Fritid  
Finn Kennet Hansen, konsulent, CASA  
Berit Rask, konsulent Social & Sundhed, referent

### **Afbud**

Marianne Zangenberg, Kommunalbestyrelsen  
Jan Møllerup, DH – Gentofte

### **1. Årsrapport 2011, Tilsyn og magtanvendelser sociale institutioner på Børne- og Ungeområdet**

Sanne Nielsen præsenterede, hvordan kommunen arbejder med tilsyn på sociale institutioner på børne- og ungeområder, hvoraf fire institutioner er målrettet børn- og unge med handicap. Tilsynene i 2011 er kendetegnet ved at have ført til meget få anbefalinger eller påbud. Der er samtidig udført tilsyn i familieplejen, hvor der også findes aflastningspladser til børn med handicap. Her er der ikke fundet anledning til bemærkninger i tilsynet.

Der ud over præsenterede Sanne Nielsen, hvordan der er arbejdet med magtanvendelser inden for området og hvordan det har ført til et markant fald over de seneste år. Der blev desuden fremlagt, hvordan der altid på den type tilbud og institutioner, der her er tale om altid må forventes at magtanvendelse kan være nødvendig. De seneste års særligt konfliktløsende indsats har dog vist sig at have en effekt på antallet af magtanvendelser, der er faldet drastisk over de senere år.

Handicaprådet spurgte ind til rapporten og forståelsen af begreberne som fx 'bemærkninger' og 'anbefalinger'. Efter en kortere drøftelse takkede rådet for præsentationen.

### **2. Evaluering af handicappolitikken - præsentation af hovedpunkter samt drøftelse**

Hans Rasmussen bød velkommen til Finn Kenneth Hansen fra CASA, der herefter præsenterede den foreløbige udgave af evalueringsrapporten for den gennemførte evaluering af Handicappolitikken 2008-2012.

Indledningsvis blev formålet med evalueringen præsenteret og det overordnede tema om handicappolitikens betydning for sektoransvar og for borgere med funktionsnedsættelser og deres vilkår som borgere i kommunen. Samtidig blev det præsenteret, hvordan evalueringen er kvalitativ og bygger på interview med informanter fra forskellige niveauer i kommunens forskellige forvaltninger og på interview med borgere med funktionsnedsættelser. Et centralt omdrejningspunkt i tilgangen til evaluering og interview har været handicappolitikens årlige handleplaner, der udmønter politikken.

Finn Kenneth fremhævede, hvordan evalueringen tegner et billede af en række opnåede resultater og forbedringer i forhold til politikens formål og herunder mere opmærksomhed på politikken, sektoransvarlighed, bedre tilgængelighed mv. Der er inden for de samme overskrifter dog også en række opmærksomhedspunkter, hvor der er plads til forbedringer. Det er fx vedrørende bedre udbredelse af kendskabet til politikken, bedre tilgængelighed – specielt vedrørende kommunikativ tilgængelighed og mere opmærksomhed på målgruppen børn i handleplanerne. Endelig blev det fremlagt, hvordan fokusgruppeinterviewene klarlagde et behov for at drøfte begrebet handicappede og hvem og hvordan politikken omhandler personer med nedsat funktionsevne på en given måde.

Marie Louise Gjærn Bistrup spurgte til, hvorvidt eller hvordan der foretages evaluering af de ca. 80 projekter, som er afholdt som del af handicappolitikens handleplaner. Hans Rasmussen oplyste, at der ikke indgår specifik evaluering af de enkelte initiativer i denne evaluering, men en generel liste over, hvilke projekter og initiativer, der indgår.

Det blev herefter fremhævet, hvordan der er en række gode opmærksomhedspunkter i evalueringen og hvordan det giver anledning til en drøftelse af begreberne 'lige vilkår for alle' og 'inklusion'.

Hans Rasmussen uddybede at der i kraft af at politikken er den første i kommunen og nu har virket i fire år, er lagt vægt på at gennemføre en evaluering, der fokuserer på hvordan politikken er udbredt i forvaltningen og på de involverede tilbud snarere end en evaluering af den generelle udbredelse og virke af politikken i kommunen.

Handicaprådet drøftede herefter flere perspektiver på dilemmaer i definitionen af begrebet handicappede og hvordan forskellige borgere opfatter sig som handicappede eller ej. Det blev ligeledes drøftet, hvordan det på anden vis kan give god mening at anvende begrebet og definere en politik, der er målrettet på at skabe bedre løsninger for borgere med handicap.

Tilgangen i evalueringen blev uddybet af Finn Kenneth Hansen, der samtidig fremhævede opmærksomhedspunkter som fx behov for udbredelse af større kendskab til politikken.

Hans Rasmussen kommenterede, hvordan evalueringen rummer kommentarer og resultater, som på den ene side overrasker og i nogle sammenhænge afviger fra billedet af indsatser og tilbud. Og på den anden side trods afvigelserne skal tages alvorligt som tilkendegivelser, der skal have opmærksomhed. Når evalueringen fx siger, at der ikke er god tilgængelighed på hjemmesiden, så synes det ikke helt rigtigt, idet den nye hjemmeside har fået en rigtig god score, mens Gentofte Genvej er det noget andet. Og sådan er der flere eksempler i rapporten, der peger i flere retninger og fremhæver forskellige betragtninger på indsatsen.

Handicaprådet konkluderende afslutningsvis, at evalueringen giver godt stof til eftertanke og at det vil være fint at benytte sommeren til at se nærmere på opmærksomhedspunkter og konklusioner i rapporten for på den baggrund at tilrettelægge den fremtidige tilgang til arbejdet med kommunens kommende handicappolitik.

### **3. Nye kriterier for den borgerrettede pulje v. Steen Suhr-Knudsen**

Steen Suhr-Knudsen indledte med en præsentation af, hvordan den borgerrettede pulje gennem de seneste tre år har uddelt midler til i alt 27 projekter. Generelt kan det siges, at ansøgningerne til puljen bærer præg af hovedsageligt at være ansøgning til initiativer eller projekter initieret af tilbuddene i kommunen og i langt mindre omfang at være ansøgninger fra borgere i kommunen. Det sidstnævnte var ellers hensigten med puljen. Erfaringerne med puljen har derfor ført til det fremsendte oplæg om, hvordan der kan foretages en revision af kriterierne for den borgerrettede pulje for dermed bedre at opfylde forventningerne.

Handicaprådet drøftede herefter en række forslag til revision af puljen. Det blev drøftet, hvordan der kan skabes mere dynamik i puljen. Et forslag er at indføre en bagatelgrænse for hvilke ansøgninger, der kan køre i hurtigere spor med administrativ behandling ud fra givne kriterier eller ved at benytte en model med løbende behandling af ansøgningerne i rådet frem for ved specifikke årlige ansøgningsfrister.

Handicaprådet drøftede også, hvordan opstilling af emner eller temaer, hvortil der ønskes ansøgninger, kan skabe mere dynamik og eventuelt styrke nytænkning. Rådsmedlemmer fremhævede, hvordan opstilling af temaer kan skabe mulighed for, at kommunen sideløbende understøtter temaerne med øvrige tiltag. Det blev endvidere drøftet, hvordan der med en tematilgang kan vise sig bedre mulighed for at gå direkte til enkelte aktører og efterspørge tiltag og aktiviteter, der kunne understøtte et givent tema. Problemer med at man risikerer at komme til at til gode se ”dem man kender”, hvis man selv opfordrer nogen til at søge ind på udvalgte temaer blev rejst som et opmærksomhedspunkt i den sammenhæng.

I Handicaprådets drøftelse blev det samtidig fremhævet, hvordan puljen hylder et godt princip med at støtte tiltag, der kommer nedenfra og at den tilgang fortsat bør støttes fx ved formidling og invitation til ansøgninger. I forlængelse heraf blev der også rejst ønske om, at puljen fortsat hylder en diversitet i ansøgninger, så der trods udvalgte temaer og emner fastholdes mulighed for at komme med helt andre ansøgninger.

Endelig blev det fremhævet hvordan der er en sammenhæng mellem de netop fremkomne resultater i evalueringen af handicappolitikken og tendenserne i puljeansøgningerne, hvor det især er kommunens tilbud, der har kendskab til og er aktive i handicappolitikken. Næste skridt er at finde en vej til at puljen, når ud til flere borgere.

Vejen til bedre formidling af puljen blev fremhævet og afslutningsvis var konklusionen at løbende optag er det første skridt der støttes, ligesom der fortsat skal arbejdes videre med en tilgang der får flere borgere til at søge.

#### **4. Orientering fra formanden**

##### **▪ Nyt fra Tilgængelighedsforum**

- Hans Rasmussen meldte tilbage på Tilgængelighedsforums behandling af ansøgning til den borgerrettede pulje fra Håndarbejdsværkstedet, og at det har ført til bevilling af en rampe, mens ansøgning om midler til forbedringer inde i huset ikke bevilges.
- Jacob Monies orienterede kort om status med tilgængelighedsforums behandling af Palladium i Hellerup havn..
- Hans Rasmussen orienterede om, hvordan der ønskes møde med Niels Christian Kofoed for en nærmere drøftelse af, hvordan kommunens tilgængelighedskonsulenter arbejder
- Det blev kort vendt, hvordan kommissoriet for Tilgængelighedsforum indbefatter både fysisk og kommunikation tilgængelighed, men at fokus i starten primært har været på fysisk tilgængelighed. Tilgængelighedsspørgsmål vedrørende hjemmeside og genvej behandles derfor også i Tilgængelighedsforum.

##### **▪ Invitation til borgermøder – andre billeder på inklusion 21. juni**

Der blev kort orienteret et spændende program til borgermødet om inklusion, der bla. indeholder indlæg fra en gruppe skuespillere, der skal synliggøre dilemmaer og diskussionspunkter vedrørende inklusion.

##### **▪ Åbning af fotostudie for Radio Råstof**

Hans Rasmussen fremhævede en god og spændende åbning og en meget relevant bevilling til initiativet. Det synliggør dog samtidig vanskelighederne ved at sikre levering af funktionsdygtig teknologi som fx mulighederne for fjernstyring af lysætning o.lign.

#### **5) Spørgsmål og orientering fra DH**

Intet.

#### **6) Orientering fra forvaltning og fagudvalg**

##### **- Fornyelse af sundhedspolitikken**

Søren Bønløkke fremlagde, hvordan der ligesom med handicappolitikken arbejdes med evaluering og fornyelse af Sundhedspolitikken 2008-2012. Sundhedspolitikken er bygget lidt anderledes op med temaer og initiativer. Der arbejdes med hvilke overordnede indsatsområder der skal være fokus på fremadrettet. Handicaprådet vil høre nærmere, når arbejdet er længere.

##### **- Status på frikommune og psykiatri**

Søren Bønløkke orienterede om, hvordan ansøgninger fra frikommunerne indeholder få ansøgninger om tiltag på sundhedsområdet. Det skyldes blandt andet, at det ikke er mange begrænsninger i lovgivningen, der opleves som den store udfordring på sundhedsområdet, men snarere et større behov for mere nytænkende samarbejdsformer mellem forskellige sektorer og aktører. I erkendelse af det har Sundhedsministeriet inviteret frikommunerne til dialog med repræsentanter fra regionerne og Kommunernes Landsforening med det formål at formulere nytænkende initiativer. Det betyder, at det tidligere forslag fra Gentofte og Gladsaxe kommuner om en ny tilgang til psykiatrien nu i stedet bringes i spil i denne sammenhæng. Ønsket er fortsat at tilbyde borgere et bedre flow i overgang mellem forskellige tilbud på psykiatriområdet og bedre overgangstilbud til borgerne mellem behandlingspsykiatrien og de kommunale tilbud i form af socialpsykiatri,

beskæftigelsestilbud m.v. Der arbejdes på at konkretisere et oplæg, som Handicaprådet vil blive præsenteret for efter sommerferien

**- Borgermøde den 30. august**

Steen Suhr-Knudsen orienterede om, at der er sat dato for det årlige borgermøde, der forventes afholdt i rådhusen. Det blev på mødet aftalt at formandskabet mødes fredag d. 29. juni med henblik på at konkretiser mødet.

**- Handicappolitikens hjemmeside opdateret**

Steen Suhr-Knudsen orienterede om, hvordan handicappolitikens hjemmeside har gennemgået en større opdatering med layout og indhold. Der findes også her den tidligere omtalte oversigt over Handicappolitikens handleplaner. Se nærmere på <http://www.handicappolitik.dk/>

**7) Eventuelt**

Ingen kommentarer