

REFERAT Opgaveudvalget Teknologiske velfærds løsninger på social- og sundhedsområdet d. 29- 04-2026

Mødedato Onsdag d. 29. april 2026 kl. 17:00

Mødested Venstre side af kantinen, rådhuset

Mødedeltagere Birgit Gotenborg, Hanne Melton, Hans Rasmussen (Fravær), Helle Kriegbaum, Henrik Egesborg, Inge Kristensen (Fravær), Ivan Jensen, Lars Kayser, Mie Johndal Hansen, Morten Lembke, Katja Johansen, Ann Sophie Friis, Jesper Bache Marcus, Marie Brixtofte (Fravær), Patrizia Christensen

Indholdsfortegnelse

Dagsorden til 4. møde i opgaveudvalget Teknologiske velfærds løsninger på social- og sundhedsom	3
---	---

1 (Åben) Dagsorden til 4. møde i opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsområdet

Sags ID: EMN-2026-00945

Resumé

Kommunalbestyrelsen nedsatte den 25. august 2025 opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsområdet. Opgaveudvalget skal udarbejde et ide- og inspirationskatalog med bl.a. forslag til, hvordan der kan opbygges kompetencer og organiseringer, der understøtter en øget, tryk og sikker brug af digitale velfærdsteknologier i hverdagen. Udvalget har holdt tre møder.

Baggrund

På 3. møde den 26. marts 2026 arbejdede opgaveudvalget i grupper med ide-udvikling efter oplæg om pårørende og deres rolle omkring velfærdsteknologi. Fokus var særligt på, hvilke tiltag, der kan bidrage til et godt match mellem borgere og teknologi, herunder hvilke aktører der med fordel kan inddrages, f.eks. pårørende, civilsamfund og uddannelsesområdet.

Formålet med 4. møde i opgaveudvalget er sætte fokus på opmærksomhedspunkter mellem kommune og øvrige aktører, når vi samarbejder om at løse udfordringen med at få bedre et match mellem borger og teknologi. Et formål er også at kvalitetssikre de foreløbige ideer samt kvalificere, hvad der på kort og langt sigt kan styrke kompetencer og organiseringer i at matche borgere med teknologi.

Der vil være oplæg fra to medlemmer af opgaveudvalget. Det ene oplæg vil omhandle, hvordan kommunen kan arbejde systematisk med parathed, kompetencer og ledelsesforankring ved implementering af teknologiske løsninger. Det andet oplæg vil give nogle konkrete bud på, hvordan velfærdsteknologi – med særligt fokus på medicinteknologi, skærmbesøg og sensorer – kan afhjælpe ressourcemangel i kommunen uden at gå på kompromis med kvaliteten. Inspirationen er hentet fra KL og best praksis fra andre kommuner. Efter hvert oplæg vil der være dialog i opgaveudvalget.

Herefter skal udvalget arbejde med at identificere opmærksomhedspunkter og tilgange, som fremover kan give et bedre match mellem borger og teknologi. Det lægges vægt på at opstille anbefalinger til, hvad der skal prioriteres på kort sigt, og hvad der kan have et længere sigte. Anbefalingerne skal være med til at styrke kompetencer og organiseringer.

Dagsorden for mødet:

1. Velkomst
2. Dagsorden og formål
3. Oplæg om barrierer og parathed i teknologiske velfærdsløsninger ved Lars Kayser med efterfølgende dialog
4. Oplæg om, hvor velfærdsteknologi kan frigøre tid, øge kvalitet og styrke borgernes selvstændighed ved Helle Kriegbaum med efterfølgende dialog
5. Gruppearbejde om opmærksomhedspunkter og tilgange til et bedre match mellem borger og teknologi
6. Afrunding og tak for i dag.

Indstilling

Forvaltningen indstiller

- At opgaveudvalget kvalificerer ideer til, hvordan der kan opbygges kompetencer og organisering, som kan understøtte øget, tryk og sikker brug af teknologiske velfærdsløsninger.
- At opgaveudvalget opstiller anbefalinger til bedre match mellem borgernes behov for teknologi på hhv. kort og langt sigt som kan styrke kompetencer og organisering.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Formand for opgaveudvalget, Katja S. Johansen, bød velkommen til opgaveudvalgets 4. møde og fortalte, at udvalget fortsætter arbejdet med de centrale indsigter fra de tidligere møder. Opgaven er kompleks, præget af flere borgere med sammensatte behov, pres på arbejdskraft og et behov for teknologiske løsninger, der reelt matcher borgernes hverdag. Hun fremhævede, at to borgere i udvalget var inviteret til at holde oplæg på dagens møde om nogle af de faglige perspektiver, som de har mange års erfaring med, og som formandskabet vurderede var relevant for den videre proces med at opstille anbefalinger mv. Hun understregede, at der skal være god tid til at komme hele vejen rundt. Derfor foreslog formandskabet at forlænge opgaveudvalgets arbejde med et ekstra møde den 18. juni. Det godkendte udvalget.

Formanden redegjorde desuden for, at udvalgets arbejde skal munde ud i et produkt til kommunalbestyrelsen med anbefalinger på henholdsvis kort og langt sigt til bedre match mellem borger og teknologi. Sammen med produktet udformes et ide- og inspirationskatalog, der ikke er bindende for politikerne, men skal sikre, at relevante ideer synliggøres.

Lars Kaysers oplæg handlede om barrierer og teknologisk parathed i teknologiske velfærdsløsninger med bl.a. følgende pointer:

- Der findes mange måder at arbejde med teknologiske velfærdsløsninger på – én model passer ikke til alle ("*one size does not fit all*"), og teknologisk parathed handler ikke kun om teknologi, men også om relationer, kropslige forudsætninger og funktionsevne hos borgeren.
- Mening, tryghed og relevans er afgørende for borgernes oplevelse og villighed til at tage teknologiske løsninger i brug, og teknologi skal formidles aktivt med fokus på betydning i hverdagen – ikke kun på funktion.
- Personlige møder er centrale, da brug af teknologi kræver hensyn til kognitive, motoriske og mentale forudsætninger, samtidig med at løsninger ofte skal kompensere for funktionsnedsættelser og tilpasses individuelt.
- Fordomme og tidligere uheldige erfaringer kan udgøre barrierer for både borgere og personale, og der er behov for en mere trinvis og introducerende tilgang til teknologi, særligt i borgernes eget hjem.

I forlængelse af Lars' oplæg var der dialog med spørgsmål og kommentarer fra de øvrige medlemmer.

Herefter fortsatte Helle Kriegbaum med et oplæg om, hvordan velfærdsteknologi kan frigøre tid, øge kvalitet og styrke borgernes selvstændighed. Gentofte Kommune vil opleve stor vækst i antallet af borgere over 85 år, hvilket øger behovet for pleje. Samtidig er der mangel på sundhedsfagligt personale, som ikke kan løses alene gennem rekruttering. Velfærdsteknologi er derfor nødvendig for at opretholde høj kvalitet i velfærden fremover.

Helle pegede på tre teknologier, der kan frigøre årsværk og samtidig styrke borgernes selvstændighed og fleksibilitet:

- Medicinteknologi (som medicinrobotter): hurtigt potentiale for færre rutinebesøg og mere sikker medicinbehandling.
- Skærmbesøg (virtuel hjemmepleje): mindsker transporttid og øger kapaciteten ved digitale besøg.
- Sensorer og digital opfølgning: færre unødige tilsyn og øget tryghed, især om natten.

Helle henviste til erfaringer fra succesfulde referencekommuner, som fx Haderslev Kommune og Keusote Kommune i Finland, hvor ny organisering har været det første skridt. For Gentofte Kommune er det efter Helles mening afgørende med:

- Klar politisk og ledelsesmæssig opbakning og mål for anvendelse af teknologi.
- En dedikeret drifts- og innovationsenhed for digital hjemmepleje.
- Medicinteknologi som standard og systematisk skalering af skærmbesøg og sensorteknologi.
- Løbende måling af værdi for kommune og borgere – kvalitet, sikkerhed og ressourceanvendelse.
- Fokus på borger- og medarbejdertilfredshed, respekt for borgernes valg og inddragelse af medarbejdernes erfaringer i implementeringen.

I forlængelse af Helles oplæg var der dialog med spørgsmål og kommentarer fra de øvrige medlemmer.

Sidste halvdel af mødet var dedikeret til formulering af anbefalinger og kvalitetssikre ideer fra sidste møde. Formålet var at give opgaveudvalget mulighed for at arbejde mere i dybden med de temaer, som er centrale for et bedre match. Der var opstillet tre temaer, som repræsenterede tre af de fire "puslespilsbrikker", som opgaveudvalget har arbejdet med. Temaer var: Borger, pårørende og civilsamfund, og kommune og medarbejdere. Den sidste gruppe var reserveret til at gå i dybden med at sikre kvaliteten af de ideer, som udvalget havde arbejdet med på sidste møde. Medlemmerne fordelte sig efter interesse og arbejdede med en række spørgsmål over to runder.

Bilag