

REFERAT Opgaveudvalg Trafik sikker i byen (2015 - 2016) d. 12-01-2016

Mødedato Tirsdag d. 12. januar 2016 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	10

Punkt 1: Dagsorden



Dagsorden til møde i Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

**Mødetidspunkt 12-01-2016 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

12-01-2016 17:00

1 (Åben) Anbefalinger fra de nedsatte arbejdsgrupper	3
2 (Åben) Den videre proces, herunder evt. behov for yderligere inddragelse af relevante parter	5
3 (Åben) Eventuelt	5

1 (Åben) anbefalinger fra de nedsatte arbejdsgrupper

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

Der blev på opgaveudvalgets foranledning nedsat 2 arbejdsgrupper som henholdsvis har set på skoletrafik og trafik i og omkring bydelscentre. Arbejdsgrupperne har udarbejdet en række anbefalinger som udvalget skal drøfte. Der skal endvidere drøftes behovet for yderligere inddragelse af relevante interessenter.

Baggrund

Opgaveudvalget besluttede ved mødet d. 7. oktober 2015, at der med udgangspunkt i de udarbejdede minikommissorier skulle nedsættes to arbejdsgrupper. Der blev således nedsat en arbejdsgruppe der skulle beskæftige sig med skoletrafik og en arbejdsgruppe der skulle beskæftige sig med trafikken i og omkring bydelscentrene. Begge arbejdsgrupper har således beskæftiget sig med eksempler på steder i kommunen, hvor trafikken er særligt udfordret som følge af et kompliceret trafikmønster og en blanding af trafikanter.

Minikommissorier for de to arbejdsgrupper er vedlagt som bilag 1 og bilag 2.

Arbejdsgruppe om skoletrafik

Fokus for arbejdsgruppen om skoletrafik har været på forbedret trafikafvikling, tryghed og sikkerhed i forbindelse med transport til og fra Gentofte Kommunes skoler. Det var ønsket af opgaveudvalget, at arbejdsgruppen skulle fokusere på adfærd og i mindre grad på anlægsløsninger. Det var endvidere ønsket at afdække, om man kan forbedre vidensgrundlag for trafikafviklingen i og omkring skolerne.

Arbejdsgruppen har afholdt 3 møder i november og december 2015 og bestod af følgende deltagere:

- Julie Kramme Guldbæk (Opgaveudvalget)
- Jakob Vilner (Opgaveudvalget)
- Georg Sandersen (Opgaveudvalget)
- Poul Erik Lehmann Thomsen – (Færdselspræventiv koordinator i Nordsjællands Politi.)
- Janne Gundersen (Sikker Trafik – ansvarlig for indsatsen i Gentofte kommune - skoler).
- Roger Christensen (Dansk cyklistforbund – Gentofte)

Arbejdsgruppens anbefalinger fremgår af bilag 3.

Arbejdsgruppe om trafik i og omkring bydelscentre

Opgaveudvalget fandt det nødvendigt at rette fokus på trafikken i og omkring bydelscentrene og at benytte sig af data og nye muligheder som "Shared space", Smart City initiativer og nudging til at give bedre resultater, hvor flere parter vil opleve en forbedret færdsel. Opgaveudvalget fandt det relevant at nedsætte en arbejdsgruppe til belysning af udfordringer og muligheder i forbindelse med færdsel i og omkring bydelscentrene. Det var ønsket af opgaveudvalget, at der skal fokuseres på adfærd og i mindre grad på anlægsløsninger. Det var endvidere ønsket at afdække, om man kan forbedre vidensgrundlag for trafikafviklingen i bydelscentrene.

Arbejdsgruppen har afholdt 3 møder i november og december 2015 og bestod af følgende deltagere:

- Karen Bønlykke Braad (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Jakob Monies (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Søren Sass (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Mogens Nielsen (Opgaveudvalget, borgerrepræsentant).
- Alf Wennevold (Formand for Seniorrådet, borgerrepræsentant)
- Jørgen Simmelsgaard (Formand for Handelsstandsforeningen, borgerrepræsentant)
- Kim Bruun (Færdselspolitiet i Nordsjællands Politi)
- Kirsten Frydenlund (Cyklistforbundet – Gentofte, borgerrepræsentant)
- Janne Gundersen (Sikker Trafik – ansvarlig for indsatsen i Gentofte kommune).
- Johnny Kondrup (borgerrepræsentant)

Søren Sass og Jørgen Simmelsgaard har desværre ikke haft mulighed for at deltage i møderne.

Arbejdsgruppens anbefalinger fremgår af bilag 4.

Adfærd

Adfærd er meget afgørende for oplevelsen for alle trafikanter. Såvel skoletrafik som trafik i og omkring bydelscentrene er eksempler på steder, hvor trafikanternes adfærd i særligt grad mødes og der kan opstå konflikter. Anbefalingerne fra de to arbejdsgrupper skal således ses i et bredere perspektiv, som også oftest skal tilgodese flere parter. De skitserede løsninger skal ses i forhold til at skabe en bedre adfærd både et konkret sted, og kan i nogle tilfælde også ses som en rettesnor for adfærdsoverrettede tiltag andre steder.

Begge arbejdsgrupper er opmærksomme på at deres arbejde er forslag til anbefalinger, som bør bearbejdes yderligere med input fra andre relevante parter omkring trafikken. Vedrørende skoletrafikken vurderes det som et relevant næste skridt at give mulighed for input fra de forskellige skoler og skolebestyrelser. Vedrørende trafikken i og omkring bydelscentrene vurderes det som et relevant næste skridt at give mulighed for input fra de forskellige handelsstands-/gadeforeninger. Vedrørende trafikken i boligområder og øvrige steder i kommunen kan det være relevant at indhente input fra grundejerforeninger og andre beboergrupper, samt fra transportudøvere (eksempelvis handicapbefordring eller lign).

Arbejdsgrupperne har ikke taget stilling til, hvordan de relevante parter kan inddrages, men formen vil afhænge af hvilke interessenter opgaveudvalget vil prioritere at inddrage. En række forskellige modeller vil blive præsenteret og drøftet på mødet.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Trafik – sikker i byen:

Med afsæt i anbefalinger fra arbejdsgrupperne og præsenterede modeller til inddragelse af yderligere interessenter at drøfte anbefalingerne og behovet for yderligere inddragelse af relevante interessenter.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. bilag 1 Minikommissorium bydelscentre (979075 - EMN-2015-13156)

2. bilag 2 Minikommissorium skoletrafik (979086 - EMN-2015-13156)

3. bilag 3 Notatudkast_Trafiksikker i byen_Arbejdsgruppe om skoletrafik_06012016 (979088 - EMN-2015-13156)

4. Bilag 4 arbejdsnotat_trafik sikker i byen for bydelscentre (979097 - EMN-2015-13156)

2 (Åben) Den videre proces, herunder evt. behov for yderligere inddragelse af relevante parter

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

Der skal træffes beslutning om at igangsætte en proces med fokus på at dække de behov for yderligere arbejde og inddragelse af relevante interessenter, der måtte være resultat af drøftelsen under pkt. 1.

Baggrund

Opgaveudvalget har i alt 5 fastlagte møder. Imellem mødet d. 7. oktober 2015 (møde nr. 2) og mødet d. 12. januar (møde nr. 3) har der været nedsat to arbejdsgrupper til belysning af udfordringer og muligheder for henholdsvis skoletrafik og trafik om bydelscentre. Imellem nærværende møde (møde nr. 3) og næste møde d. 2. marts vil der være en lidt kortere periode til en tilsvarende proces med iværksættelse af arbejdsgrupper og/eller yderligere inddragelse af relevante parter.

Illustration af tidsplan vedlagt som bilag 5.

Hvis det vurderes, at der er behov for yderligere inddragelse af øvrige interessenter, vil det blive relevant at drøfte muligheden for at udskyde 4. møde med 14 dage, således at der er mere tid til processen frem mod 4. møde.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Trafik – sikker i byen:

At forvaltningen bemyndiges til at tilrettelægge en proces med fokus på at dække de behov for yderligere inddragelse af relevante interessenter, der måtte være resultatet af drøftelsen under pkt. 1.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Bilag 5 ProcesplanOpgaveudvalgTrafik201601 (982487 - EMN-2015-13156)

3 (Åben) Eventuelt

Sags ID: EMN-2015-17475

Resumé

Skriv et resumé af sagen

Baggrund

Skriv baggrund for sagen

Indstilling

Skriv indstillingen / indstillingerne i sagen

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

Punkt 2: Referat



Referat af møde i Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

Mødetidspunkt 12-01-2016 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse D

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.:
19.00

Tilstede: Karen Riis Kjølbye, Marianne Zangenberg, Mogens Vad, Ann-Kathrine Karoff, Søren Sass, Julie Guldbæk, Jakob Vilner, Ella Kern Schandorff, Karen Bønløkke Braad, Jacob Monies, Mogens Nielsen og Georg Sandersen

Fraværende: Lisbeth Winther, Henrik Kaas og Morten Heiberg

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Trafik - sikker i byen

12-01-2016 17:00

1 (Åben) Anbefalinger fra de nedsatte arbejdsgrupper.....	3
2 (Åben) Den videre proces, herunder evt. behov for yderligere inddragelse af relevante parter.....	5
3 (Åben) Eventuelt.....	6

1 (Åben) Anbefalinger fra de nedsatte arbejdsgrupper

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

Der blev på opgaveudvalgets foranledning nedsat 2 arbejdsgrupper som henholdsvis har set på skoletrafik og trafik i og omkring bydelscentre. Arbejdsgrupperne har udarbejdet en række anbefalinger som udvalget skal drøfte. Der skal endvidere drøftes behovet for yderligere inddragelse af relevante interessenter.

Baggrund

Opgaveudvalget besluttede ved mødet d. 7. oktober 2015, at der med udgangspunkt i de udarbejdede minikommissorier skulle nedsættes to arbejdsgrupper. Der blev således nedsat en arbejdsgruppe der skulle beskæftige sig med skoletrafik og en arbejdsgruppe der skulle beskæftige sig med trafikken i og omkring bydelscentrene. Begge arbejdsgrupper har således beskæftiget sig med eksempler på steder i kommunen, hvor trafikken er særligt udfordret som følge af et kompliceret trafikmønster og en blanding af trafikanter.

Minikommissorier for de to arbejdsgrupper er vedlagt som bilag 1 og bilag 2.

Arbejdsgruppe om skoletrafik

Fokus for arbejdsgruppen om skoletrafik har været på forbedret trafikafvikling, tryghed og sikkerhed i forbindelse med transport til og fra Gentofte Kommunes skoler. Det var ønsket af opgaveudvalget, at arbejdsgruppen skulle fokusere på adfærd og i mindre grad på anlægsløsninger. Det var endvidere ønsket at afdække, om man kan forbedre vidensgrundlag for trafikafviklingen i og omkring skolerne.

Arbejdsgruppen har afholdt 3 møder i november og december 2015 og bestod af følgende deltagere:

- Julie Kramme Guldbæk (Opgaveudvalget)
- Jakob Vilner (Opgaveudvalget)
- Georg Sandersen (Opgaveudvalget)
- Poul Erik Lehmann Thomsen – (Færdselspræventiv koordinator i Nordsjællands Politi.)
- Janne Gundersen (Sikker Trafik – ansvarlig for indsatsen i Gentofte kommune - skoler).
- Roger Christensen (Dansk cyklistforbund – Gentofte)

Arbejdsgruppens anbefalinger fremgår af bilag 3.

Arbejdsgruppe om trafik i og omkring bydelscentre

Opgaveudvalget fandt det nødvendigt at rette fokus på trafikken i og omkring bydelscentrene og at benytte sig af data og nye muligheder som "Shared space", Smart City initiativer og nudging til at give bedre resultater, hvor flere parter vil opleve en forbedret færdsel. Opgaveudvalget fandt det relevant at nedsætte en arbejdsgruppe til belysning af udfordringer og muligheder i forbindelse med færdsel i og omkring bydelscentrene. Det var ønsket af opgaveudvalget, at der skal fokuseres på adfærd og i mindre grad på anlægsløsninger. Det var endvidere ønsket at afdække, om man kan forbedre vidensgrundlag for trafikafviklingen i bydelscentrene.

Arbejdsgruppen har afholdt 3 møder i november og december 2015 og bestod af følgende deltagere:

- Karen Bønlykke Braad (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Jakob Monies (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Søren Sass (Opgaveudvalg, borgerrepræsentant)
- Mogens Nielsen (Opgaveudvalget, borgerrepræsentant).
- Alf Wennevold (Formand for Seniorrådet, borgerrepræsentant)
- Jørgen Simmelsgaard (Formand for Handelsstandsforeningen, borgerrepræsentant)
- Kim Bruun (Færdselspolitiet i Nordsjællands Politi)
- Kirsten Frydenlund (Cyklistforbundet – Gentofte, borgerrepræsentant)
- Janne Gundersen (Sikker Trafik – ansvarlig for indsatsen i Gentofte kommune).
- Johnny Kondrup (borgerrepræsentant)

Sørgen Sass og Jørgen Simmelsgård har desværre ikke haft mulighed for at deltage i møderne.

Arbejdsgruppens anbefalinger fremgår af bilag 4.

Adfærd

Adfærd er meget afgørende for oplevelsen for alle trafikanter. Såvel skoletrafik som trafik i og omkring bydelscentrene er eksempler på steder, hvor trafikanternes adfærd i særligt grad mødes og der kan opstå konflikter. Anbefalingerne fra de to arbejdsgrupper skal således ses i et bredere perspektiv, som også oftest skal tilgodese flere parter. De skitserede løsninger skal ses i forhold til at skabe en bedre adfærd både et konkret sted, og kan i nogle tilfælde også ses som en rettesnor for adfærdsoverrettede tiltag andre steder.

Begge arbejdsgrupper er opmærksomme på at deres arbejde er forslag til anbefalinger, som bør bearbejdes yderligere med input fra andre relevante parter omkring trafikken. Vedrørende skoletrafikken vurderes det som et relevant næste skridt at give mulighed for input fra de forskellige skoler og skolebestyrelser. Vedrørende trafikken i og omkring bydelscentrene vurderes det som et relevant næste skridt at give mulighed for input fra de forskellige handelsstands-/gadeforeninger. Vedrørende trafikken i boligområder og øvrige steder i kommunen kan det være relevant at indhente input fra grundejerforeninger og andre beboergrupper, samt fra transportudøvere (eksempelvis handicapbefordring eller lign).

Arbejdsgrupperne har ikke taget stilling til, hvordan de relevante parter kan inddrages, men formen vil afhænge af hvilke interessenter opgaveudvalget vil prioritere at inddrage. En række forskellige modeller vil blive præsenteret og drøftet på mødet.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Trafik – sikker i byen:

Med afsæt i anbefalinger fra arbejdsgrupperne og præsenterede modeller til inddragelse af yderligere interessenter at drøfte anbefalingerne og behovet for yderligere inddragelse af relevante interessenter.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Udvalget fik præsenteret og drøftede anbefalingerne fra arbejdsgrupperne. Der var generelt opbakning til anbefalingerne fra arbejdsgrupperne, Opgaveudvalget havde følgende supplerende bemærkninger:

- Parkering er et vigtigt tema, som skal indgå i trafikikkerhedsplanen. Såvel parkering som hastighed er væsentlige dele af trafikanternes adfærd. De to temaer indgår i flere af de adfærdsoverrettede anbefalinger, men bør fremstå tydeligere. Parkering og hastighed vil bl.a. blive tydeliggjort, når anbefalingerne foldes ud til en trafikikkerhedsplan.
- Det eksisterende videngrundlag bør udbygges mht. den fremtidige trafikudvikling, idet tiltag som prioriteres nu skal tage højde for trafikudviklingen fremover i kommunen. Med et øget fokus på trafikadfærd er der brug for mere viden om de enkelte trafikantgrupper og deres hensigter i trafikken. Det er en væsentlig pointe i anbefalingerne at styrke videngrundlag og herunder også fortsat at være opmærksom på trafikens udvikling mht. mængde og fordeling.
- Trafikkerhedsplanen skal følge pejlemærkerne fra trafikpolitikken, samtidig med at den overordnede linje – fremtidsbilledet/visionen - styrkes i arbejdet med trafikikkerhedsplanen.
- Arbejdet med adfærd er kompliceret, og det bør tydeliggøres, hvordan der fremadrettet skal arbejdes med adfærdændringer.

Opgaveudvalget drøftede efterfølgende behovet for yderligere inddragelse af interessenter.

Bilag

1. bilag 1 Minikommissorium bydelscentre (979075 - EMN-2015-13156)
2. bilag 2 Minikommissorium skoletrafik (979086 - EMN-2015-13156)
3. bilag 3 Notatudkast_Trafikker i byen_Arbejdsgruppe om skoletrafik_06012016 (979088 - EMN-2015-13156)
4. Bilag 4 arbejdsnotat_trafik sikker i byen for bydelscentre (979097 - EMN-2015-13156)

2 (Åben) Den videre proces, herunder evt. behov for yderligere inddragelse af relevante parter

Sags ID: EMN-2015-13156

Resumé

Der skal træffes beslutning om at igangsætte en proces med fokus på at dække de behov for yderligere arbejde og inddragelse af relevante interessenter, der måtte være resultat af drøftelsen under pkt. 1.

Baggrund

Opgaveudvalget har i alt 5 fastlagte møder. Imellem mødet d. 7. oktober 2015 (møde nr. 2) og mødet d. 12. januar (møde nr. 3) har der været nedsat to arbejdsgrupper til belysning af udfordringer og muligheder for henholdsvis skoletrafik og trafik om bydelscentre. Imellem nærværende møde (møde nr. 3) og næste møde d. 2. marts vil der være en lidt kortere periode til en tilsvarende proces med iværksættelse af arbejdsgrupper og/eller yderligere inddragelse af relevante parter. Illustration af tidsplan vedlagt som bilag 5. Hvis det vurderes, at der er behov for yderligere inddragelse af øvrige interessenter, vil det blive relevant at drøfte muligheden for at udskyde 4. møde med 14 dage, således at der er mere tid til processen frem mod 4. møde.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller Til opgaveudvalget Trafik – sikker i byen: At forvaltningen bemyndiges til at tilrettelægge en proces med fokus på at dække de behov for yderligere inddragelse af relevante interessenter, der måtte være resultatet af drøftelsen under pkt. 1.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Forvaltningen præsenterede forslag til proces for inddragelse af relevante interessenter og udvalget vedtog på baggrund af en drøftelse heraf, at bemyndige forvaltningen til at gennemføre proces med inddragelse af skolebestyrelser, handelsstands- og gadeforeninger og grundejerforeninger ved dels at sende anbefalinger ud til kommentering og uddybning, dels at afholde et samlet møde med styret dialog, og ved at afholde bilaterale møder med de enkelte interessenter efter behov, idet udvalget påpegede, at dialog bør foregå med udgangspunkt i anbefalingerne og det overordnede niveau, således at drøftelserne ikke kom til at handle om enkeltsager.

Den konkrete plan for inddragelse af yderligere interessenter sendes til opgaveudvalget, som kan fremkomme med eventuelle bemærkninger, og forvaltningen vil invitere medlemmer af opgaveudvalget med særlige interesser med til dialogmøder.

Efter inddragelse af yderligere interessenter, vil forvaltningen udarbejde en ramme for en trafiksikkerhedsplan, som vil blive fremsendt til opgaveudvalget med henblik på konkretisering og prioritering på det næste møde.

Det blev vedtaget at næste møde udskydes til den 16. marts 2016, kl. 17-19 således at der inden næste møde er rimelig tid til inddragelse af yderligere interessenter.

Bilag

1. Bilag 5 ProcesplanOpgaveudvalgTrafik201601 (982487 - EMN-2015-13156)

3 (Åben) Eventuelt

Sags ID: EMN-2015-17475

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ingen punkter.

Bilag