

REFERAT Opgaveudvalg Anbringelser (2017 - 2017) d. 13-06-2017

Mødedato Tirsdag d. 13. juni 2017 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	10

Punkt 1: Dagsorden



Referat af møde i Opgaveudvalget for Anbringelser

Mødetidspunkt 13-06-2017 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse G

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Karen Riis Kjølbye, Jesper Kamp Nielsen, Christian Buje Tingleff, Anne Hjorth, Marie-Louise Andreassen, Julie Kathrine Schou, Kjeld Danneskiold-Samsøe, Bent Bolvinkel Fischer, Victoria Lund Jensen, Andreas Uth, Nadja Tandrup, Tenna Dajani, Susanne Munck, Annika Nylandsted, Victoria Lund Jensen

Fraværende: Tatjana May

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget for Anbringelser

13-06-2017 17:00

1 (Åben) Dagsorden til møde i opgaveudvalget for Anbringelser den 13. juni 2017	3
--	----------

1 (Åben) Dagsorden til møde i opgaveudvalget for Anbringelser den 13. juni 2017

Sags ID: EMN-2016-05057

Resumé

Opgaveudvalget for Anbringelser mødes 3. gang den 13. juni 2017. Mødet varer 2 timer og har indhold af overskriften; "Udarbejde idekatalog".

Agendaen for mødet er:

1. Velkomst og introduktion til dagens program.
2. Status og præsentation af processen frem til udvalgets afslutning.
3. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde om anbefalinger over mulige partnerskaber.
4. Udvalget kvalificerer hvilke anbefalinger til partnerskaber der skal arbejdes videre med.
5. Evaluering af møde og afslutning.

Baggrund

På opgaveudvalgets 3. møde er dagsordenspunkterne disse:

1. Velkomst og introduktion til dagens program

Kort velkomst ved formand Karen Riis Kjølbye.

2. Præsentation af processen frem til udvalgets afslutning

Der gives en kort status over udvalgets arbejde – herunder arbejdsgruppernes første møde. Procestegning med vigtige datoer frem til udvalgets afslutning præsenteres.

3. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde om anbefalinger over mulige partnerskaber.

De tre arbejdsgrupper præsenterer deres anbefalinger til udvalget. Hver arbejdsgruppe præsenterer i 15 minutter hver. Udvalget lytter og skriver spørgsmål/kommentarer ned til brug for den senere beslutningsproces.

4. Udvalget kvalificerer hvilke anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med.

På baggrund af arbejdsgruppernes præsentation vurderer og kvalificerer udvalget, hvilke emner eller anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med. Processen holdes åben med mulighed for at tilføje nye emner.

5. Evaluering af møde og afslutning

Deltagerne evaluerer dagens møde via mødeprocescheck og mødet afrundes.

Der uddeles følgende bilag på selve mødet:

- Vidensbank

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til opgaveudvalget for Anbringelser:

1. At udvalget kvalificerer hvilke emner eller anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med.
2. At udvalget evaluerer sit 3. møde.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ad 1:

De tre arbejdsgrupper præsenterede deres oplæg for udvalget.

Gruppen *før en anbringelse* præsenterede deres ideer, som har fokus på etablering af et organiseret frivilligt netværk omkring udsatte børn, unge og deres familier (et designet netværk). Gruppen præsenterede deres tanker omkring rekruttering, kampagner, borgerinddragelse, ressourcebank og kobledede deres ideer til eksisterende frivillige tilbud og Netværksstrategien, som er udarbejdet af Social og Handicap.

Gruppen *under anbringelse* præsenterede deres ideer, som handler om frivillige støttepersoner til anbragte børn og unge – og deres familier. Det er vigtigt, at man er opmærksom på det ideelle match mellem barn, ung, forældre og de frivillige støttepersoner. Anbragte børn og unge kan have behov for længerevarende voksenrelationer, som ikke er en forælder eller professionel. Forældrene til anbragte kan have behov for praktisk og social støtte, når deres børn er anbragt. Forældre til anbragte kan isolere sig, eller mangle et netværk, som kan støtte dem. Støtter man forældrene, støtter man også børnene.

Gruppen *efter anbringelse* præsenterede deres ideer, som handler om frivillige mentorer i form af ung til ung og forældre til forældre. Mentorerne kan bidrage til at forebygge ensomhed, nedbryde tabuer, forebygge og bearbejde skyldfølelse. I det hele taget kan frivillige bidrage med supplerende indgangsvinkler, sammenlignet med de fagprofessionelle. En anden ide er at etablere hjælp til at finde et fritidsjob for tidligere anbragte. Endelig er der et ønske om at skabe et rum, en vennebank eller et forum med det formål at bekæmpe ensomhed.

Efter arbejdsgruppernes præsentation, kvalificerede udvalget emnerne. Der var høj energi, stort engagement og mange vigtige punkter og tanker, som udvalget ønskede at få bragt ind i det videre arbejde.

Følgende blev noteret til brug for arbejdsgruppernes videre arbejde:

Arbejdet med frivillige og netværk

- Hvordan forpligter man frivillige (ved ansættelse af koordinatører)?
- Hvordan styrer vi udenom faldgruber?
- Hvordan kan man gøre brug af allerede kendte frivillige organisationer?
- Muligheden for brug af frivillige familier (familie til familie hjælp).
- Brugen af frivillige med professionel baggrund.
- Behovet for længerevarende relationer mellem frivillige og de involverede.

- Forskelligheden i de roller som frivillige, ansatte, familie, netværk og den unge har.
- Relationer ikke varer evigt (plejefamilier, frivillige mm).
- Gentofte har få frivillige plejefamilier – der er få plejefamilier bosiddende i Gentofte Kommune.
- Frivillighed skal være let, ikke tungt.
- Match mellem frivillige og udsatte skal være *rigtigt*.
- Der er brug for en frivilligheds-etik eller værdisæt.
- Der er brug for supervision til frivillige.
- Kan man finde frivillige familier som vil arrangere fællesspisning/tv-samvær?
- Formidlingen af (frivillige) tilbud er vigtig.
- ”Der skal meget til, før man som frivillig kan gøre ondt værre”. Al hjælp er hjælp.
- Vennebank – god ide (app, rum, sted, arrangement, aktiviteter).
- Kan man etablere søndagsarrangementer – eksempelvis folkekøkken?

Særlige overvejelser vedr. familiens og barnet/den unges situation

- Det kan være svært og nødvendigt for den udsatte familie at tage afsked med dens kendte netværk.
- Vigtigt at have fokus på identitetsskabelsen (hvem er jeg?)
- Enlige forældre skal måske have særlig/ekstra hjælp.
- Arrangementer for tidligere anbragte skal tænkes som mindre arrangementer (tryghed).
- Vigtigt med behovsafklaring.
- Det kan være svært for en udsat at tage imod hjælp.

Underretninger og samarbejdet med kommunen

- Hvordan får man øje på, og hvordan tager man affære, når man har en bekymring?
- Hvordan kan man samarbejde med kommunen som en ”ven” og ikke ”fjende”?
- Folk som professionelt arbejder med børn har en skærpet underretningspligt
- Antallet af underretninger er stigende både på landsplan og i Gentofte Kommune.
- Underretninger skaber flere underretninger, hvis de ikke følges op.
- Loven på området skal overholdes. Der skal ikke være tale om dobbeltarbejde.
- En opmærksomhed på omgivelsernes berøringsangst (ift. underretninger).
- En opmærksomhed på vores sprogbrug, når vi arbejder med emnet anbringelser f.eks. i forhold til paragraffer.

Inspiration og viden fra andre

- Headspace er ved at etablere en lokalafdeling i Gentofte.
- Kan man gøre brug af modellen ”bydelsmødre”, som Københavns kommune anvender?
- Arbejdsgrupperne skal se på andre udvalg (Innovation og Integration) med henblik på at identificere andre lokale aktører (mapping af lokalmiljø).
- Børn af alkoholikere kan have et ønske om at blive anbragt, jf. artikel i Berlingske: www.b.dk/nationalt/minister-tidlig-indsats-skal-hjaelpe-boern-af-alkoholikere
- En opmærksomhed på bogen ”Svigtet ingen vil se”: <http://svigtetingenvilse.dk/velkommen/>
- Netværksstrategi i Social og Handicap, Gentofte Kommune

Ad 2:

Dagens møde sluttede med en evaluering af mødet.

14 ud af 18 deltagere besvarede evalueringen. Der blev evalueret ud fra skalaen 1-10, hvor 10 er bedst. De fleste stemte og gennemsnittet er:

På sporet: 8 – gns. 7,8

Engagement: 8 – gns. 9,2

Lytte: 9 – gns. 9

Lederskab: 9 – gns. 8,4

Beslutninger: 10 – gns. 9,2

Øvrige kommentarer: Rigtig god formandsledelse, godt møde, god mødeledelse.

Bilag til referatet

- Arbejdsgruppepræsentation FØR
- Arbejdsgruppepræsentation UNDER
- Arbejdsgruppepræsentation EFTER
- 4 billeder – Opsamling 1, Opsamling 2, Opsamling 3 og Opsamling 4
- Mødeprocescheck

Bilag

1. Vidensbank (1865376 - EMN-2016-05057)

Punkt 2: Referat



Referat af møde i Opgaveudvalget for Anbringelser

Mødetidspunkt 13-06-2017 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse G

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Karen Riis Kjølbye, Jesper Kamp Nielsen, Christian Buje Tingleff, Anne Hjorth, Marie-Louise Andreassen, Julie Kathrine Schou, Kjeld Danneskiold-Samsøe, Bent Bolvinkel Fischer, Victoria Lund Jensen, Andreas Uth, Nadja Tandrup, Tenna Dajani, Susanne Munck, Annika Nylandsted, Victoria Lund Jensen

Fraværende: Tatjana May

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget for Anbringelser

13-06-2017 17:00

1 (Åben) Dagsorden til møde i opgaveudvalget for Anbringelser den 13. juni 2017	3
--	----------

1 (Åben) Dagsorden til møde i opgaveudvalget for Anbringelser den 13. juni 2017

Sags ID: EMN-2016-05057

Resumé

Opgaveudvalget for Anbringelser mødes 3. gang den 13. juni 2017. Mødet varer 2 timer og har indhold af overskriften; "Udarbejde idekatalog".

Agendaen for mødet er:

1. Velkomst og introduktion til dagens program.
2. Status og præsentation af processen frem til udvalgets afslutning.
3. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde om anbefalinger over mulige partnerskaber.
4. Udvalget kvalificerer hvilke anbefalinger til partnerskaber der skal arbejdes videre med.
5. Evaluering af møde og afslutning.

Baggrund

På opgaveudvalgets 3. møde er dagsordenspunkterne disse:

1. Velkomst og introduktion til dagens program

Kort velkomst ved formand Karen Riis Kjølbye.

2. Præsentation af processen frem til udvalgets afslutning

Der gives en kort status over udvalgets arbejde – herunder arbejdsgruppernes første møde. Procestegning med vigtige datoer frem til udvalgets afslutning præsenteres.

3. Arbejdsgrupperne præsenterer deres arbejde om anbefalinger over mulige partnerskaber.

De tre arbejdsgrupper præsenterer deres anbefalinger til udvalget. Hver arbejdsgruppe præsenterer i 15 minutter hver. Udvalget lytter og skriver spørgsmål/kommentarer ned til brug for den senere beslutningsproces.

4. Udvalget kvalificerer hvilke anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med.

På baggrund af arbejdsgruppernes præsentation vurderer og kvalificerer udvalget, hvilke emner eller anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med. Processen holdes åben med mulighed for at tilføje nye emner.

5. Evaluering af møde og afslutning

Deltagerne evaluerer dagens møde via mødeprocescheck og mødet afrundes.

Der uddeles følgende bilag på selve mødet:

- Vidensbank

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til opgaveudvalget for Anbringelser:

1. At udvalget kvalificerer hvilke emner eller anbefalinger til partnerskaber, der skal arbejdes videre med.
2. At udvalget evaluerer sit 3. møde.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ad 1:

De tre arbejdsgrupper præsenterede deres oplæg for udvalget.

Gruppen *før en anbringelse* præsenterede deres ideer, som har fokus på etablering af et organiseret frivilligt netværk omkring udsatte børn, unge og deres familier (et designet netværk). Gruppen præsenterede deres tanker omkring rekruttering, kampagner, borgerinddragelse, ressourcebank og kobledede deres ideer til eksisterende frivillige tilbud og Netværksstrategien, som er udarbejdet af Social og Handicap.

Gruppen *under anbringelse* præsenterede deres ideer, som handler om frivillige støttepersoner til anbragte børn og unge – og deres familier. Det er vigtigt, at man er opmærksom på det ideelle match mellem barn, ung, forældre og de frivillige støttepersoner. Anbragte børn og unge kan have behov for længerevarende voksenrelationer, som ikke er en forælder eller professionel. Forældrene til anbragte kan have behov for praktisk og social støtte, når deres børn er anbragt. Forældre til anbragte kan isolere sig, eller mangle et netværk, som kan støtte dem. Støtter man forældrene, støtter man også børnene.

Gruppen *efter anbringelse* præsenterede deres ideer, som handler om frivillige mentorer i form af ung til ung og forældre til forældre. Mentorerne kan bidrage til at forebygge ensomhed, nedbryde tabuer, forebygge og bearbejde skyldfølelse. I det hele taget kan frivillige bidrage med supplerende indgangsvinkler, sammenlignet med de fagprofessionelle. En anden ide er at etablere hjælp til at finde et fritidsjob for tidligere anbragte. Endelig er der et ønske om at skabe et rum, en vennebank eller et forum med det formål at bekæmpe ensomhed.

Efter arbejdsgruppernes præsentation, kvalificerede udvalget emnerne. Der var høj energi, stort engagement og mange vigtige punkter og tanker, som udvalget ønskede at få bragt ind i det videre arbejde.

Følgende blev noteret til brug for arbejdsgruppernes videre arbejde:

Arbejdet med frivillige og netværk

- Hvordan forpligter man frivillige (ved ansættelse af koordinatore)?
- Hvordan styrer vi udenom faldgruber?
- Hvordan kan man gøre brug af allerede kendte frivillige organisationer?
- Muligheden for brug af frivillige familier (familie til familie hjælp).
- Brugen af frivillige med professionel baggrund.
- Behovet for længerevarende relationer mellem frivillige og de involverede.

- Forskelligheden i de roller som frivillige, ansatte, familie, netværk og den unge har.
- Relationer ikke varer evigt (plejefamilier, frivillige mm).
- Gentofte har få frivillige plejefamilier – der er få plejefamilier bosiddende i Gentofte Kommune.
- Frivillighed skal være let, ikke tungt.
- Match mellem frivillige og udsatte skal være *rigtigt*.
- Der er brug for en frivilligheds-etik eller værdisæt.
- Der er brug for supervision til frivillige.
- Kan man finde frivillige familier som vil arrangere fællesspisning/tv-samvær?
- Formidlingen af (frivillige) tilbud er vigtig.
- ”Der skal meget til, før man som frivillig kan gøre ondt værre”. Al hjælp er hjælp.
- Vennebank – god ide (app, rum, sted, arrangement, aktiviteter).
- Kan man etablere søndagsarrangementer – eksempelvis folkekøkken?

Særlige overvejelser vedr. familiens og barnet/den unges situation

- Det kan være svært og nødvendigt for den udsatte familie at tage afsked med dens kendte netværk.
- Vigtigt at have fokus på identitetsskabelsen (hvem er jeg?)
- Enlige forældre skal måske have særlig/ekstra hjælp.
- Arrangementer for tidligere anbragte skal tænkes som mindre arrangementer (tryghed).
- Vigtigt med behovsafklaring.
- Det kan være svært for en udsat at tage imod hjælp.

Underretninger og samarbejdet med kommunen

- Hvordan får man øje på, og hvordan tager man affære, når man har en bekymring?
- Hvordan kan man samarbejde med kommunen som en ”ven” og ikke ”fjende”?
- Folk som professionelt arbejder med børn har en skærpet underretningspligt
- Antallet af underretninger er stigende både på landsplan og i Gentofte Kommune.
- Underretninger skaber flere underretninger, hvis de ikke følges op.
- Loven på området skal overholdes. Der skal ikke være tale om dobbeltarbejde.
- En opmærksomhed på omgivelsernes berøringsangst (ift. underretninger).
- En opmærksomhed på vores sprogbrug, når vi arbejder med emnet anbringelser f.eks. i forhold til paragraffer.

Inspiration og viden fra andre

- Headspace er ved at etablere en lokalafdeling i Gentofte.
- Kan man gøre brug af modellen ”bydelsmødre”, som Københavns kommune anvender?
- Arbejdsgrupperne skal se på andre udvalg (Innovation og Integration) med henblik på at identificere andre lokale aktører (mapping af lokalmiljø).
- Børn af alkoholikere kan have et ønske om at blive anbragt, jf. artikel i Berlingske: www.b.dk/nationalt/minister-tidlig-indsats-skal-hjaelpe-boern-af-alkoholikere
- En opmærksomhed på bogen ”Svigtet ingen vil se”: <http://svigtetingenvilse.dk/velkommen/>
- Netværksstrategi i Social og Handicap, Gentofte Kommune

Ad 2:

Dagens møde sluttede med en evaluering af mødet.

14 ud af 18 deltagere besvarede evalueringen. Der blev evalueret ud fra skalaen 1-10, hvor 10 er bedst. De fleste stemte og gennemsnittet er:

På sporet: 8 – gns. 7,8

Engagement: 8 – gns. 9,2

Lytte: 9 – gns. 9

Lederskab: 9 – gns. 8,4

Beslutninger: 10 – gns. 9,2

Øvrige kommentarer: Rigtig god formandsledelse, godt møde, god mødeledelse.

Bilag til referatet

- Arbejdsgruppepræsentation FØR
- Arbejdsgruppepræsentation UNDER
- Arbejdsgruppepræsentation EFTER
- 4 billeder – Opsamling 1, Opsamling 2, Opsamling 3 og Opsamling 4
- Mødeprocescheck

Bilag

1. Vidensbank (1865376 - EMN-2016-05057)