

# REFERAT Opgaveudvalget Teknologiske velfærds løsninger på social- og sundhedsområdet d. 26- 03-2026

**Mødedato** Torsdag d. 26. marts 2026 kl. 17:00

**Mødested** Venstre side af kantinen, rådhuset

**Mødedeltagere** Birgit Gotenborg, Hanne Melton, Hans Rasmussen, Helle Kriegbaum, Henrik Egesborg (Fravær), Inge Kristensen (Fravær), Ivan Jensen, Lars Kayser, Mie Johndal, Morten Lembke, Katja Johansen, Ann Sophie Friis, Jesper Bache Marcus, Marie Brixtofte (Fravær), Patrizia Christensen

## **Indholdsfortegnelse**

Dagsorden til 3. møde i opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsom 3

# **Punkt 1: Dagsorden til 3. møde i opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsområdet**

EMN-2026-00927

# 1 (Åben) Dagsorden til 3. møde i opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsområdet

**Sags ID:** EMN-2026-00927

## Resumé

Kommunalbestyrelsen nedsatte den 25. august 2025 opgaveudvalget Teknologiske velfærdsløsninger på social- og sundhedsområdet. Opgaveudvalget skal udarbejde et ide- og inspirationskatalog med bl.a. forslag til, hvordan der kan opbygges kompetencer og organiseringer, der understøtter en øget, tryk og sikker brug af digitale velfærdsteknologier i hverdagen.

## Baggrund

På andet møde den 22. januar 2026 arbejdede opgaveudvalget med at øge viden og indsigt i demografi og borgerprofiler, samt hvordan borgerne bliver mere kompetente, trykke og sikre i brugen af teknologiske velfærdsløsninger.

Formålet med tredje møde i opgaveudvalget er, med fokus på pårørende og andre aktører, at undersøge mulighederne for at understøtte opbygning af kompetencer og organiseringer til at understøtte et bedre match mellem borgernes behov og teknologiske velfærdsløsninger.

Udvalget skal udvikle ideer til hvilke tiltag, der kan være relevante blandt pårørende, civilsamfund og evt. uddannelsesområdet, for at sikre dette match. Dernæst skal udvalget opstille de første anbefalinger til, hvad der kan prioriteres på hhv. kort og langt sigt, som kan styrke kompetencer og organisering, så flere borgere bruger teknologiske velfærdsløsninger.

Dagsorden for mødet:

1. Velkomst
2. Dagsorden og formål
3. Opsamling fra andet møde
4. Interview med Ældresagen og Videnscenter for Handicap om pårørende og brugen af teknologisk velfærdsløsninger
5. Ide-udvikling i grupper - med udgangspunkt i interviews og cases arbejder grupperne med ideer, der kan understøtte opbygningen af kompetencer og organiseringer til at sikre et bedre match mellem borgernes behov og velfærdsteknologiske løsninger.
6. Fælles prioritering af input til idekatalog
7. Afrunding

## Økonomiske konsekvenser

-

## Indstilling

Forvaltningen indstiller

1. At opgaveudvalget kvalificerer, hvilke muligheder, der er for at opbygge kompetencer og organiseringer med henblik på at understøtte et bedre match mellem borgernes behov og teknologi.

2. At opgaveudvalget udvikler ideer til, hvordan forskellige arenaer – pårørende, civilsamfund, og uddannelsesområdet – kan bringes i spil for at styrke opbygning af kompetencer og organiseringer, så flere borgere anvender teknologiske velfærdsløsninger.

### **Tidligere beslutninger:**

.

### **Beslutninger:**

På mødet fik opgaveudvalget en opsamling af de sidste to møders indhold samt de pointer, som de var kommet frem til i fællesskab, og som relaterede sig til opgaveudvalgets centrale figur med borger, kommune, virksomheder, civilsamfund og uddannelsesområdet.

- Det er ikke teknologi, der mangler – men tid
- Fokus skal være på borgerens behov, ikke teknologien
- Teknologi skaber nye muligheder – men også flere informationsflows og mere kompleksitet
- Teknologi skal kunne tilpasses borgerens situation og behov
- Mange borgere møder barrierer: manglende overblik, lav digital erfaring, utryghed og sociale/kognitive udfordringer
- Tidlig og intensiv oplæring i fællesskaber øger tryghed og mestring
- Velfærdsteknologi skal give mening, skabe værdi og frigive tid til andre kvalitetsopgaver
- De næste 10 år kommer der flere ældre – og flere med demens
- Generelt set stiger behovet for hjælp markant fra 80-85-års alderen
- Der er et voksende gab mellem behov og ressourcer
- Indsatser skal understøtte funktionsevne og bevare selvstændighed længst muligt
- Ca. 200 borgere i botilbud i Gentofte Kommune lever længere og kan derfor også udvikle demens

Mødets fokus var pårørende og deres rolle omkring velfærdsteknologi – og derfor var næste programpunkt interview med to eksterne fagpersoner, som gav ny viden om specifikke, særligt pårørende-relaterede problematikker og nye former for velfærdsteknologier. Udvalgets opgave under interviewet var at lytte efter, hvad der hhv. fremmer og forhindrer et bedre match af teknologi og borger – og derefter formulerede hver gruppe uddybende spørgsmål til de to gæster.

Konsulent Mads Thunøe Friedberg, fra ÆldreSagens landskontor fremhævede bl.a., at pårørende ikke kan ses som én samlet gruppe, men er derimod meget forskellige. Samarbejde med pårørende og teknologi skal altid være på frivillig basis, og involvering af pårørende kan være særdeles sårbart, fordi de i forvejen har mange opgaver omkring borgeren og ofte er meget pressede.

Teknologikonsulent Michael Hjort-Pedersen, fra Center for Kommunikation og Undervisning i Hillerød Kommune, fremhævede, at nogle af udfordringerne ved at tage mere velfærdsteknologi i brug er, at uddannelsesniveaulet visse steder er for lavt og personalet er pressede. Borgere på botilbud vil over et helt liv møde 2-3.000 fagpersoner, mens de samtidig har meget få nære relationer, som kan give dem nærhed og omsorg. Der er gode eksempler på, at skærmløsninger kan medvirke til at skabe kontakt og tryghed for personer, som ellers lever et isoleret liv, men kun hvis der er nogen at kontakte.

Et fælles tema handlede om dilemmaet i, at plejepersonalets perspektiv og mål handler om pleje og omsorg og ikke implementering, tid og udvikling, som de fleste velfærdsløsninger kræver. Endelig blev GDPR-regler og etiske overvejelser nævnt som en barriere for implementering.

Sidste halvdel af mødet var afsat til at opgaveudvalget arbejdede med konkret ide-udvikling med særlig vægt på, hvad der kan give et godt match mellem borgere og teknologi, og med ideer til inddragelse af andre aktører, som fx pårørende, civilsamfund og uddannelsesområdet. Hver gruppe udarbejdede forslag til ideer i en skabelon, som vil blive viderebearbejdet til det kommende idekatalog. Udvalget skal bidrage til kvalitetssikringen af kataloget på det næste møde.

## **Bilag**