

REFERAT Handicaprådet (2006 - 2024) d. 22-10-2012

Mødedato Mandag d. 22. oktober 2012 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	5

Punkt 1: Dagsorden



Dagsorden til Handicaprådsmøde mandag d. 22. oktober kl. 15.00-17.00

Mødet afholdes i udvalgsværelse 1 på rådhuset

1) Høring af udbud af kropsbårne hjælpemidler v. Dorthe Bjerring Friis-Vigh

Bilagsmateriale

- Bilag 1 Høring kropsbårne hjælpemidler
- Bilag 2 Kravspecifikation ortopædisk fodtøj skinner kapsler ortoser
- Bilag 3 Prisskema ortopædisk fodtøj udbud 2012
- Bilag 4 Prisskema kapsler og skinner udbud 2012
- Bilag 5 Prisskema mindre bandager udbud 2012
- Bilag 6 Tilbudsliste korsetter udbud 2012

2) Procedurer for visitation og hjælpemidler v. Charlotte Fritz-Hansen

3) Ny handicappolitik – næste skridt v. Steen Suhr-Knudsen

- Opsamling på dialogmøde
- Proces fremadrettet

4) Orientering fra formanden

- Nyt fra Tilgængelighedsforum
- Orientering om møde vedrørende digitalisering og handicappede

5) Spørgsmål og orientering fra DH

6) Orientering fra forvaltning og fagudvalg

7) Eventuelt

Husk at aftale med jeres stedfortræder, hvis I ikke selv kan deltage i mødet, og meddel det venligst til mig eller formanden.

Med venlig hilsen

Sekretær for Handicaprådet

Berit Rask

Tlf. 3998 0000, direkte tlf. 3998 6042, Mail: bers@gentofte.dk

Punkt 2: Referat

Referat fra møde i Handicaprådet mandag den 22. oktober 2012

Tilstede:

Hans Rasmussen, DH - Gentofte
Jacob Monies, DH - Gentofte
Elisabet Sinding, DH - Gentofte
Hanne Peylecke, DH - Gentofte
Jan Møllerup, DH – Gentofte
Michael Holst, Planchef, Plan og Byg
Kirsten Kierkegaard, Kommunalbestyrelsen
Marie Louise Gjærn Bistrup, Kommunalbestyrelsen

Fra forvaltningen samt ekstern oplægsholder:

Charlotte Fritz-Hansen, Leder Pleje & Sundhed Myndighed
Dorthe Bjerring Friis-Vigh, indkøbskonsulent, Økonomi - Indkøb
Steen Suhr-Knudsen, projektchef Børn, Unge og Fritid
Søren Bønløkke, direktør Social & Sundhed
Berit Rask, konsulent Social & Sundhed, referent

Afbud

Karen Margrethe Nyholm, kommunallæge, Gentofte Kommune
Kirsten Dennig, afdelingschef Social & Handicap Myndighed
Marianne Zangenberg, Kommunalbestyrelsen

1. Høring af udbud af kropsbårne hjælpemidler

Dorthe Bjerring Friis-Vigh indledte med kort at præsentere, hvordan kommunen i samarbejde med en række kommuner sender kropsbårne hjælpemidler i udbud. Udbuddet vedrører ortopædiske sko og indlæg, korsetter, mindre bandager, skinner og kapsler, og vil blive gennemført i samarbejde med Gladsaxe Kommune og Frederiksberg Kommune. Udbudsmaterialet svarer i stort omfang til materialet ved forrige udbud. Der er foretaget kvalitetssikring ved Frederiksberg Kommunes interne forvaltning samt afholdt leverandørmøder. Udbuddet forventes offentliggjort hurtigst muligt, dvs. ultimo oktober 2012.

Hans Rasmussen oplyste, at DH-Gentofte ikke har fået materialet i høring. Han har orienteret formanden for Handicaprådet i Frederiksberg Kommunes, Holger Kallehauge, om dette. Holger Kallehauge har anmodet Frederiksberg Kommune om at sende udbudsmaterialet til DH-Gentofte. Dorthe Bjerring Friis-Vigh anførte, at Gentofte Kommune gerne vil orienteres om DH-Gentoftes høringssvar, når dette foreligger.

Rådets medlemmer anførte herefter en række forslag i relation til udbudsmaterialet. Dorte Bjerring Friis-Vigh oplyste, at hun ville tage forslagene med tilbage til arbejdsgruppen.

Hans Rasmussen takkede afslutningsvis Dorthe for deltagelsen i mødet.

2. Procedurer for visitation og hjælpemidler

Charlotte Fritz-Hansen præsenterede proceduren for visitation af hjælpemidler.

Det er muligt at få bevilget et hjælpemiddel, hvis du har en varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne og kan have gavn af et hjælpemiddel.

Kommunen bevilger en række forskellige hjælpemidler bl.a.:

- Engangsartikler, fx bleer og katetre
- Kropsbårne hjælpemidler, fx kompressionsstrømper og ortopædiske sko
- Tilskud til høreapparater
- Udlånshjælpemidler, fx kørestol og rollator
- Handicapbil
- Boligændringer

Det er muligt for borgere at ansøge om hjælpemidler både ved opringning til Pleje & Sundhed Myndighed eller ved at sende et ansøgningsskema hentet via hjemmesiden.

Ansøgninger vurderes i forhold til borgerens behov og kommunens serviceniveau. Alle modtager en skriftlig afgørelse. Blandt vurderingskriterierne er en vurdering af, om borgeren via hjælpemidlet kan opnå en væsentlig forbedring af hverdagen.

Charlotte Fritz-Hansen uddybede selve processen i sagsbehandlingen og hvordan de første skridt i processen er at afklare om de relevante informationer er til stede og dernæst at indhente det videre vurderingsgrundlag. Det inkluderer ofte hjemmebesøg hos borgeren og kan inkludere vurdering fra speciallæger. Omfang af udredning afhænger af, hvad der søges om.

Udredningen kan foregå både via medarbejdere i hjælpemiddelafdelingen men også via eksterne konsulenter/virksomheder med særlig faglig ekspertise på området. Fx foretages sagsudredning vedrørende kommunikationshjælpemidler af Kommunikationscentret, mens fx Falck benyttes i forhold til udredning ved ansøgning om handicapbil. Men uanset udreder er det kommunen, der træffer afgørelsen om bevillingen.

Handicaprådet spurgte ind til tider på udredningsforløb og det blev drøftet, hvordan det kan være tidskrævende at indhente speciallægeerklæringer, det har kommunens sagsbehandlere ikke håndsret over. Charlotte Fritz-Hansen informerede i forlængelse heraf om, hvordan der som noget relativt nyt anvendes Tro & Love-erklæringer udvalgte genbevillinger, hvilke kan afkorte udredningstiden.

Samtidig blev det oplyst at kommunalbestyrelsen har vedtaget frister for sagsbehandling af hjælpemidler, boligændringer og handicapbiler. Fristerne for hvornår kommunen skal have truffet en afgørelse, gælder fra den dag en ansøgning modtages. Der gælder pt. følgende:

- Boligændringer: Mindre ændringer 20 arbejdsdage, større ændringer og ombygninger op til 130 arbejdsdage
- Forbrugsgoder: 20 arbejdsdage
- Genbrugshjælpemidler: 20 arbejdsdage (individuel tilpassede genbrugshjælpemidler op til 40 arbejdsdage)

- Handicapbiler: 100 arbejdsdage
- Kropsbårne hjælpemidler: 15 arbejdsdage

Efter kommunens afgørelse og bevilling af hjælpemiddel vil næste skridt være afprøvning og til retning af hjælpemidlet.

Ved afslag er det muligt at klage via det Sociale Nævn og afgørelser kan eventuelt gå videre til Ankestyrelsen.

Handicaprådet spurgte ind til, hvor omfangsrig opgaven med bevilling af hjælpemidler er og hvor mange ansøgere der modtages. Charlotte Fritz-Hansen kunne ikke præsentere de præcise tal, men på udlånshjælpemidler modtages ca. 400 ansøgninger om måneden mens der for kropsbårne hjælpemidler modtages ca. 100 ansøgninger om måneden.

Handicaprådet spurgte desuden ind til, i hvilket omfang der opleves klager til det Sociale Nævn og Ankestyrelsen. De præcise tal kunne ikke tilvejebringes på mødet med følger senere. Rådet drøftede herefter typen af sager og principielle sager som kan opstå, når helt nye teknologier stilles til rådighed. Det blev drøftet, hvordan der foretages en afvejning af, hvornår en given løsning er et hjælpemiddel og hvornår det er et almindeligt forbrugsgode.

I drøftelsen fremhævede Hans Rasmussen betydning af, at der tilbydes instruktion i hjælpemidler for at de kan have den ønskede effekt.

Charlotte Fritz.-Hansen fremlagde, hvordan den enkeltes funktions- og kognitive niveau afdækkes i udredningen og er medvirkende til at afgøre, hvilket hjælpemiddel og hvilken kompetenceudvikling i anvendelse af hjælpemidlet, der følger med bevillingen.

3. Proces for den kommende handicappolitik – næste skridt

Hans Rasmussen introducerede punktet og fremhævede at der snarere er tale om en proces for revidering af den nuværende handicappolitik end egentlig formulering af en helt ny politik, idet evalueringen viste at den eksisterende på mange måder fortsat er god.

Handicaprådet drøftede det afholdte dialogmøde herunder opsamlingen på mødet, der er udsendt efterfølgende og publiceret på handicappolitikens hjemmeside. Opsamlingen indeholder stort set alle posters mv. fra mødet – men idet der var mange overlap i disse synes referatet måske kort.
http://www.handicappolitik.dk/uploads/Referat_18-9-2012.pdf

Handicaprådet drøftede herefter den fremadrettede proces med inddragelse af en ekstern følgegruppe i revidering af politikken. Desuden medvirker en intern arbejdsgruppe med repræsentanter fra forvaltningsområder i kommunen med henblik på at afstemme politikken med de visioner og strategier, der berører området. Et forslag til revideret politik forventes politisk behandlet i Socialudvalget på decembermødet. Handicaprådet forventes på et kommende møde at få præsenteret forslag til reviderede principper og tekst.

Jan Mollerup foreslog – inspireret af andre kommuners politikker, at der ses nærmere på en pårørende-vinkel i arbejdet og måske ligefrem formulering af en pårørende-politik. Det blev besluttet inddraget i drøftelserne i følgegruppen, der netop er mange pårørende.

Der blev samtidig rejst ønske fra rådet om at se referater fra drøftelserne fra både følgegruppe og kommunens arbejdsgrupper, så Handicaprådet i deres kommende drøftelser får en bedre fornemmelse af, hvad der i det regi er i fokus.

Marie Louise Gjern Bistrup fremhævede evalueringens opmærksomhed på rodfæstning af politikken i forvaltningerne og at det fortsat holdes i fokus.

Hans Rasmussen afsluttede drøftelsen med at fremhæve, at evalueringens emner er tæt inddraget i formuleringen af den reviderede politik fx ved at dialogmødets gruppearbejder netop er baseret på emner fra evalueringen. Og at i kraft af evalueringen vil den kommende politik rette fornyet opmærksomhed på at forankre handicappolitikken uden for rådhuset – blandt kommunens borgere.

4. Orientering fra formanden

▪ Nyt fra Tilgængelighedsforum

Hans Rasmussen fremhævede sidste mødes drøftelse af Tilgængelighedsforums besigtigelse af tilgængeligheden på biblioteket i Dyssegårdskvarteret. På sidste møde blev der udtrykt lidt barsk kritik af arbejdet i Tilgængelighedsforum. Hans Rasmussen fremhævede, at baggrunden for den rejste kritisk er, at der ved flere besigtigelser af tilgængelighedsløsninger udført på baggrund af tilgængelighedspuljen er en oplevelse og følelse af, at tilgængelighedsløsninger ikke i tilstrækkelig omfang lever op til forventninger og ønsker.

Hans Rasmussen understregede at der er tilfredshed med arbejdet i og betjeningen af Tilgængelighedsforum. Der er høj viden i forvaltningen, men Hans Rasmussen stillede spørgsmålstegn ved, hvor meget af den viden, der eksekveres i nybygningerne. Forvaltningsrepræsentanterne i Tilgængelighedsforum arbejder seriøst og repræsenterer et overblik og faglighed. Det er oplevelsen, at der i Tilgængelighedsforum samarbejdes seriøst om principperne for tilgængelighed, men det synes ikke altid at afspejle sig i de reelle løsninger, idet nybygninger og ombygninger ikke altid efterlever disse i det forventede omfang.

Handicaprådet drøftede herefter tilgængelighedsproblemstillinger i forskellige situationer i kommunen og en undren over de etablerede løsninger ved forskellige udbygninger, ombygninger og nybygninger i kommunen.

Marie Louise Gjern Bistrup fremhævede et tidligere forslag om at indarbejde en tilgængeligheds-konsekvensvurdering ved lokalplanlægning. En opfordring der blev støttet af Hans Rasmussen.

Mikael Holst præsenterede, hvordan rammerne for lokalplaner er, at de behandler forhold, der ikke er indeholdt i anden lovgivning. Derfor er anbefalingen, at det ikke skrives så detaljeret i en lokalplan. Det er i forbindelse med byggesagsbehandlingen, at der fx foretages tilgængeligheds-vurdering. Ved lokalplanlægningen er sjældent et detaljeringniveau, hvor der kan foretages en tilgængelighedsvurdering.

I forlængelse heraf orienterede Michael Holst om, at Gentofte Ejendomme med virkning fra 2013 vil sørge for, at der blandt byggestyrerne udpeges en tilgængelighedskonsulent med et særligt ansvar for at tilegne sig viden om regler og praksis på tilgængelighedsområdet samt sikre udbredelse af denne viden videre ud i organisationen.

Handicaprådet besluttede at der på det næste møde drøftes, hvordan det er muligt at forbedre tilgængelighedsaspekter i planlægningssammenhæng og fx anbefale en tilgængelighedskonsekvensvurdering

- *Orientering om møde vedrørende digitalisering og handicappede*

Hans Rasmussen orienterede om møde afholdt med biblioteket og borgerservice med henblik på at drøfte, hvad der kan gøres på handicapområdet for at sikre bedre digital tilgængelighed. Der arbejdes videre med at finde løsninger.

5. Spørgsmål og orientering fra DH

Ingen

6. Orientering fra forvaltning og fagudvalg

- *Digitale valg og tilgængelighed*

Foranlediget af spørgsmål fra Handicaprådet orienterede Berit Rask om forventninger til afholdelse af digitalt valg og hvordan der tages hensyn til tilgængelighed.

Ifølge Annette Ishøj-Rasmussen vil der ikke til næste valg (kommunalvalget) blive ændret på den måde valget afholdes på i forhold til sidst.

Måske vil Gentofte Kommune i 2014 afprøve en scanner som læser borgernes ”normale” valgliste ved valgurnerne, det vil sige stemmesedlen bliver aflæst med en scanner samtidig med at den ”puttes” ned i valgurnen. Det bør derfor ikke umiddelbart give store udfordringer i forhold til handicaptilgængelighed.

Når der på et senere tidspunkt bliver egentlige forsøg med direkte valg ved skærm i valgboksen, så vil løsningen være tænkt i forhold til handicappede. De prototyper som allerede er på markedet har taget hensyn til ”oplæsning” mv. Og når Gentofte kommune på et tidspunkt afholder egentlige digitale valg, er forventningen at opstille afprøvede løsninger.

- *Budget 2013*

Søren Bønløkke orienterede om status på budgetprocessen for 2013 og hvordan rådet tidligere har fået præsenteret de administrative rammekorrektioner. Der er nu indgået en bred budgetaftale, der indregner konsekvenserne af udligningsreformen og de kommende besparelser på 40 mio. kr. for 2013. De respektive forvaltningsområder løfter hver deres del af besparelserne i kombination med en fokus på nytænkning muliggjort via lokalt frigivne midler stillet til rådighed inden for servicerammen. I lyset af de nationale aftaler vil der emnemæssigt være fokus på udvikling af det pædagogiske område og på udvikling af det nære sundhedsvæsen. Det vil fx være sundhedsfremme og forebyggelse.

7. Eventuelt
Ingen punkter.