

REFERAT Opgaveudvalg arkitektur i Gentofte (2017 - 2018) d. 14-03-2018

Mødedato Onsdag d. 14. marts 2018 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	7



Dagsorden til møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

**Mødetidspunkt 14-03-2018 17:00
Mødeafholdelse Vangede Kirke, Vangedevej 50**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

14-03-2018 17:00

1 (Åben) 4. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte den 14. mart 2018.....	3
---	----------

1 (Åben) 4. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte den 14. mart 2018

Sags ID: EMN-2018-00381

Resumé

På det fjerde møde i opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte vil deltagerne blive præsenteret for et oplæg om innovative byggeformer og den kommende tids bygningsdesign med efterfølgende diskussion af betydningen for arkitekturpolitikken. Udvalget skal drøfte strukturen for arkitekturpolitikken, herunder vision og værdier. Der skal desuden arbejdes med en vægtning af nye værdiudsagn og værdiudsagn i den eksisterende arkitekturpolitik. Mødet udvides med 1 time for at give plads til oplæg og dialog.

Baggrund

På opgaveudvalgets 1. møde var der fokus på forventningsafstemning i forhold til opgaveudvalgets arbejdsform og beslutning om procesplan. Udvalget blev orienteret om den eksisterende arkitekturpolitik.

På udvalgets 2. møde var der fokus på dilemmaer og underliggende tematikker i arkitekturpolitikken. Udvalget blev orienteret om myndighedsbehandling af ansøgninger om byggeri og ændring af bevaringsværdige bygninger. Der blev redegjort for planlovens og bygningsreglementets (BR) hjemmel til henholdsvis lovgivning gennem lokalplaner og myndighedsbehandling af byggesager.

På mødet blev der formuleret spørgsmål, som man ønskede at få belyst på temamøderne om individ og fællesskab, bevaring og udvikling og samarbejdet mellem borgerne og kommunen.

På opgaveudvalgets 3. møde fik udvalgets medlemmer via en case et indblik i byggesagsbehandlings/lokalplanlægningens kompleksitet og dilemmaer i arkitekturspørgsmål. Det konkluderedes, at det er nødvendigt med en tæt dialog med de aktører, som er involverede. Udvalgets holdning var endvidere, at der bør bygges videre på den eksisterende arkitekturpolitik udvidet med afsnit vedrørende bæredygtighed og formidling.

Der blev nedsat en gruppe der skal se på muligheden for, at byvandring kan blive en del af formidlingsarbejdet med den nye arkitekturpolitik.

Der har været afholdt to nye temamøder, med i alt 24 deltagere i hvert, herunder deltagere fra grundejerforeninger.

På det 3. temamøde, som handlede om formidling, samskabelse og ejerskab, diskuterede deltagerne på baggrund af oplæg om arkitekturens værdiskabelse, af Peter Andreas Sattrup fra Danske Ark og om samskabelse og ejerskab af Anne-Mette Scheibel fra konsulentfirmaet Resonans, hvordan formidling kan være med til at skabe ejerskab og til at bidrage til problemløsning, og at skabe forståelse under overskriften forståelse fremmer samtalen.

På det 4. temamøde var der igen oplæg fra Peter Andreas Sattrup, denne gang om bæredygtighed. Der var desuden oplæg om hvordan kommunen arbejder med bæredygtighed. Deltagerne drøftede på denne baggrund anbefalinger til hvordan bæredygtighed har indflydelse på arkitektur og arkitekturpolitikken.

Møderne mandede ud i en række anbefalinger til arkitekturpolitikken, som opgaveudvalget skal drøfte på sit 4. møde.

Opgaveudvalgsmøde 4

Opgaveudvalget vil blive præsenteret for et oplæg om innovative byggeformer og den kommende tids bygningsdesign med efterfølgende diskussion af betydningen for arkitekturpolitikken. Udvalget skal drøfte strukturen for arkitekturpolitikken, herunder vision og værdier. Der skal desuden arbejdes med en vægtning af nye værdiudsagn og værdiudsagn i den eksisterende arkitekturpolitik.

Endelig skal udvalgets medlemmer drøfte en vision for arkitekturpolitikken med tanke på hvad der skal ske med bygningsmassen i Gentofte Kommune de næste 20-30 år.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

1. At den reviderede procesplan følges
2. At der arbejdes videre med den foreslåede struktur som grundlag for arbejdet med at formulere arkitekturpolitikken 2018

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. OU Arkitektur - sammenfatning af input fra møder 14-3-2018 (2222866 - EMN-2018-00381)
2. Program for fyraftenskonference d. 22. marts (2222611 - EMN-2018-00381)



Referat af møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

**Mødetidspunkt 14-03-2018 17:00
Mødeafholdelse Vangede Kirke, Vangedevej 50**

**Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 20:00**

**Tilstede: Bente Frimodt-Møller, Marianne Zangenberg, Ning de
Connick-Smith, Arne Wangel, Ulrik Storm, Susanne
Thorkilsen, Sidsel Hodge, Karl Tranberg Knudsen, Christian
Adam Møller, Lena Ohlsen**

**Fraværende: Morten Løkkegaard, Louisa Schønnemann Bøttkjær, Ole
Stephensen, Jens Kruse, Frederik Dehlholm**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

14-03-2018 17:00

1 (Åben) 4. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte den 14. mart 2018	3
--	----------

1 (Åben) 4. møde i Opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte den 14. mart 2018

Sags ID: EMN-2018-00381

Resumé

På det fjerde møde i opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte vil deltagerne blive præsenteret for et oplæg om innovative byggeformer og den kommende tids bygningsdesign med efterfølgende diskussion af betydningen for arkitekturpolitikken. Udvalget skal drøfte strukturen for arkitekturpolitikken, herunder vision og værdier. Der skal desuden arbejdes med en vægtning af nye værdiudsagn og værdiudsagn i den eksisterende arkitekturpolitik. Mødet udvides med 1 time for at give plads til oplæg og dialog.

Baggrund

På opgaveudvalgets 1. møde var der fokus på forventningsafstemning i forhold til opgaveudvalgets arbejdsform og beslutning om procesplan. Udvalget blev orienteret om den eksisterende arkitekturpolitik.

På udvalgets 2. møde var der fokus på dilemmaer og underliggende tematikker i arkitekturpolitikken. Udvalget blev orienteret om myndighedsbehandling af ansøgninger om byggeri og ændring af bevaringsværdige bygninger. Der blev redegjort for planlovens og bygningsreglementets (BR) hjemmel til henholdsvis lovgivning gennem lokalplaner og myndighedsbehandling af byggesager.

På mødet blev der formuleret spørgsmål, som man ønskede at få belyst på temamøderne om individ og fællesskab, bevaring og udvikling og samarbejdet mellem borgerne og kommunen.

På opgaveudvalgets 3. møde fik udvalgets medlemmer via en case et indblik i byggesagsbehandlings/lokalplanlægningens kompleksitet og dilemmaer i arkitekturspørgsmål. Det konkluderedes, at det er nødvendigt med en tæt dialog med de aktører, som er involverede. Udvalgets holdning var endvidere, at der bør bygges videre på den eksisterende arkitekturpolitik udvidet med afsnit vedrørende bæredygtighed og formidling.

Der blev nedsat en gruppe der skal se på muligheden for, at byvandring kan blive en del af formidlingsarbejdet med den nye arkitekturpolitik.

Der har været afholdt to nye temamøder, med i alt 24 deltagere i hvert, herunder deltagere fra grundejerforeninger.

På det 3. temamøde, som handlede om formidling, samskabelse og ejerskab, diskuterede deltagerne på baggrund af oplæg om arkitekturs værdiskabelse, af Peter Andreas Sattrup fra Danske Ark og om samskabelse og ejerskab af Anne-Mette Scheibel fra konsulentfirmaet Resonans, hvordan formidling kan være med til at skabe ejerskab og til at bidrage til problemløsning, og at skabe forståelse under overskriften forståelse fremmer samtalen.

På det 4. temamøde var der igen oplæg fra Peter Andreas Sattrup, denne gang om bæredygtighed. Der var desuden oplæg om hvordan kommunen arbejder med bæredygtighed. Deltagerne drøftede på denne baggrund anbefalinger til hvordan bæredygtighed har indflydelse på arkitektur og arkitekturpolitikken.

Møderne mandede ud i en række anbefalinger til arkitekturpolitikken, som opgaveudvalget skal drøfte på sit 4. møde.

Opgaveudvalgsmøde 4

Opgaveudvalget vil blive præsenteret for et oplæg om innovative byggeformer og den kommende tids bygningsdesign med efterfølgende diskussion af betydningen for arkitekturpolitikken. Udvalget skal drøfte strukturen for arkitekturpolitikken, herunder vision og værdier. Der skal desuden arbejdes med en vægtning af nye værdiudsagn og værdiudsagn i den eksisterende arkitekturpolitik.

Endelig skal udvalgets medlemmer drøfte en vision for arkitekturpolitikken med tanke på hvad der skal ske med bygningsmassen i Gentofte Kommune de næste 20-30 år.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller

Til opgaveudvalget Arkitektur i Gentofte

1. At den reviderede procesplan følges
2. At der arbejdes videre med den foreslåede struktur som grundlag for arbejdet med at formulere arkitekturpolitikken 2018

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Inden mødet var der en rundvisning i Vangede Kirke, der er tegnet af Spreckelsen og indviet i 1974.

Mødet var udvidet med en time for at give rum til både inspirationsoplæg og en første drøftelse af en vision på baggrund af det værdigrundlag, der er formuleret hidtil.

Der var spørgsmål vedrørende opfølgning på evt. møder mellem kommunens bygningsmyndighed og grundejerforeninger. Dertil oplyste planchefen, at der er iværksat en række møder, som udvalget vil blive opdateret om senere i processen.

Procesplanen blev gennemgået mht. til mødet d. 19/4, hvor temaet bliver "Værdigrundlag for bevaring og udvikling af arkitektoniske kvaliteter" med byvandring som optakt til mødet. Der er lagt et ekstra møde ind i august med henblik på aflevering. Deltagerne tog den reviderede plan til efterretning.

De mange input og anbefalinger, der er fremkommet i den hidtidige proces, blev genbesøgt, og det lagde op til dagens oplægsholder, Jesper Bo Jensen, der ville belyse et emne, der er efterspurgt tidligere i processen; Innovation og fremtidens byggeformer.

Jesper Bo Jensen fremlagde tendenser fra Gentofte Kommune vedrørende udviklingen i byggeformer og demografi, der blandt andet påviser, at størstedelen af Gentofte blev bygget i første del af forrige århundrede, og dermed var udbygget inden efterkrigstidens byggeboom trådte ind. Mange bygninger er derfor opført i "bedre byggeskik", som er kendetegnet ved en klassisk velproportioneret arkitektur med gedigne materialer i tegl, træ og andre naturmaterialer. Det er dét arkitektoniske udtryk, som i dag kendetegner en stor del af kommunens egenart. JBJ anbefalede, at man tog et aktivt valg om hvilke bygninger, der skulle egentligt "fredes" som eksempel for eftertiden, eller bevares enten enkeltvis eller som område. Det var hans tese, at der uundgåeligt vil komme en udskiftning af store dele af bygningsmassen, noget kan reguleres, men ikke alt. Fremtidens borgere efterspørger flere kvm end tidligere generationer. De små rækkehuse, som skyder op mange steder, er generelt ofte en "mellemstation", inden man får råd til noget større. I forhold til tidligere generationer bruger en gennemsnitsfamilie 30-40% af sin indkomst på boligen, mens dagligvarer kun udgør 10%. Det forhold var omvendt tidligere.

Fremtidens byggemetoder vil muliggøre helt andre byggeprocesser, der vil nedbringe byggeomkostningerne markant. 3D-print vil skabe ny arkitektur og udtryksformer. Energi bliver billig i fremtiden og dermed ikke så væsentligt et parameter ved vurdering om bevaringsværdig byggeri er bæredygtig at bevare eller vedligeholde.

Efter oplægget havde deltagerne en række kommentarer. Det blev bl.a. bemærket, at der bygges mange mindre og gode boliger til familier i dag, hvortil JBJ svarede, at tendensen primært bestemmes af huspriserne.

Der var enighed om at kulturarven giver en stor økonomisk værdi.

Derefter var der borddiskussioner om, hvordan oplægget påvirker deltagernes værdigrundlag. Fra drøftelserne fremkom bl.a. kommentarer om:

- Energiudviklingen er et nyt perspektiv, hvor energiudfordringen ved ældre huse måske ikke er så relevant i fremtiden, idet det ikke vil være nødvendigt at spare på energiforbruget i samme omfang som i dag.
- Der kan være en sårbarhed i at bevare, som i stilstand, hvis det ikke gøres rigtigt. Bremser vi en udvikling mod fremtidens brugere? De unge ekskluderes måske ved at fastholde et udtryk, som den ældre generation ser som deres værdigrundlag i det byggede miljø.
- Det er ok, at politikerne påtager sig at være "smagsdommere" i forhold til at sætte retning for, hvad vi vil i Gentofte. Man kan være "smagsdommer" på mange måder og inden for mange genrer.
- Der skal tages et aktivt valg, om Gentofte skal være et "museum" eller undergå en bæredygtig udvikling. Arkitektonisk kvalitet er udtryk for en langsom evolution, hvor der kan være nye muligheder og potentialer i teknologien.
- På trods af teknologiens udvikling vil der altid være god og dårlig arkitektur. Arkitekterne kan være med til at pege frem i tiden. Der er også kvaliteter i den brede bygningsmasse. Det er vanskeligt at regulere sig fra dårlig arkitektur. Vi kan ikke favne at løse alle arkitekturproblemer, så kan vi pege på 2-3-4 vigtige ting, der kobler sig på den eksisterende arkitekturpolitik - så er den ny arkitekturpolitik en succes.
- Husk også at institutionsbyggeriet og det offentlige byggeri er vigtigt at adressere i arkitekturpolitikken.
- Vi må også gerne i arkitekturpolitikkenes målsætninger og værdigrundlag have den brede pensel med bløde formuleringer, men også være præcise i den retning Opgaveudvalget ønsker, at kommunen skal bevæge sig i.

Der blev gennemgået en figur, der illustrerede et forslag til en mulig struktur for arkitekturpolitikken. Kernen er vision, værdigrundlag og målsætninger. Udenom er samskabelsesrummet, hvor de væsentligste aktører - kommunen, borgerne, professionelle og interesseorganisationerne - mødes om forskellige initiativer, der styrker forståelsen og fremmer den arkitektoniske kvalitet i Gentofte. Der blev spurgt interesseret ind til elementerne i figuren. Særligt elementerne inde i samskabelsesrummet, der på nuværende tidspunkt kun er vejledende.

Kernens struktur blev fremvist iht. processens hidtidige input. Der blev foreslået, at diversitet indgik som begreb i værdigrundlaget. Der var generel tilfredshed med den foreslåede struktur og det foreløbige indhold.

Herefter skulle værdiudsagnene i den eksisterende arkitekturpolitik og de nyfremkomne vægtes i opgaveudvalgets billede. Deltagerne markerede på en planche, hvilke værdiudsagn, der blev fundet særligt vigtige. At de ikke fik en stemme betyder ikke, at de ikke er relevante.

Visionsarbejdet blev påbegyndt i bordgrupperne. Der skulle udarbejdes et første bud på en overordnet vision for arkitekturpolitikken, der kan være grundlag for udvalgets resterende arbejde. Følgende bud kom fra de tre borde:

- Der blev givet udtryk for, at processen ønskes med i visionen. Begrebet "Kulturarven" er man ikke glad for.
- Vi skal i retorikken tænke på, at nye ord skal appellere til den brede befolkning, demografien skal synliggøres, og vi skal være mere spændstige.
- "Gentofte skal være et sted, hvor børn og unge, arbejdende og pensionister lever og trives. Et mangfoldigt fællesskab, som henter sin styrke i den landskabelige skønhed, arkitektoniske perler og attraktive byrum, hvor generationer mødes. "
- "Gentofte – et godt sted at bo, leve og arbejde, hvor det byggede miljø bidrager til livskvalitet og bæredygtighed"

Mødet blev hævet.

Bilag

1. OU Arkitektur - sammenfatning af input fra møder 14-3-2018 (2222866 - EMN-2018-00381)
2. Program for fyraftenskonference d. 22. marts (2222611 - EMN-2018-00381)