

REFERAT Opgaveudvalg Børn Kvalitet Struktur på Dagtilbudsområdet (2015 - 2016) d. 06-06-2016

Mødedato Mandag d. 06. juni 2016 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	11

Punkt 1: Dagsorden



Referat af møde i Opgaveudvalg for Børn-kvalitet- struktur

Mødetidspunkt 06-06-2016 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse A + B

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Pia Nyring (C), Ulrik Borch (C), Marie-Louise Andreassen (B), Irene Lütken (A), Louise Feilberg Levy (V), Henriette Kofoed Sommer, Kim Christian Meurs-Gerken, Thomas Ditlev, Camilla Brændemose, Sara Vinding, Frank Kronborg, Ann-Birgitta Wandborg, Paula Guerrero Mieres, Bo Baltzersen, Katja Bank Christensen, Liselotte Rønnebæk Larsen og Anders Zorch.

Fraværende:
Tanja Bjørn Heiselberg og Joakim Juhl.

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Børn-kvalitet-struktur

06-06-2016 17:00

1 (Åben) Dagsorden til 6. juni til Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet.....3

1 (Åben) Dagsorden til 6. juni til Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet

Sags ID: EMN-2015-14121

Resumé

Opgaveudvalget Børn - Kvalitet – Struktur på dagtilbudsområdet mødes sidste gang den 6. juni 2016 for:

- At få en tilbagemelding fra Børne- og Skoleudvalget på Opgaveudvalgets rådgivning 14. april vedrørende a) Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger b) fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur.
- En afsluttende drøftelse af konsekvenserne af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet og
- At afslutte udvalgets arbejde med a) et overblik over udvalgets bidrag til Børne- og Skoleudvalgets og Kommunalbestyrelsens arbejde, b) udvælgelse af deltagere fra udvalget til afrapportering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen og c) evaluering af deltagelsen i Opgaveudvalget.

Baggrund

1. Tilbagemeldinger fra Børne- og Skoleudvalgets møde 9. maj 2016 på Opgaveudvalgets rådgivning af 14. april 2016 vedrørende a) Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger og b) fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur.

Opgaveudvalget gav følgende råd vedrørende "Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger" den 14. april 2016 over for dagtilbud med færre end 70 indskrevne enheder i 2016: *Det har været en god proces og et flot resultat, at så mange institutioner med færre end 70 indskrevne enheder er nået helt i mål med gensidige formelle aftaler om forpligtende samarbejder eller sammenlægning inden 31. marts 2016. De sidste 5 institutioner, som fortsat arbejder på at få deres gensidige formelle aftaler på plads med andre institutioner, synes også godt på vej til at komme i mål via deres gensidige interesse og dialog med andre institutioner. Dette gør, at Opgaveudvalget vurderer, at der ikke aktuelt er behov for at forelægge institutioner*

for Børne- og Skoleudvalget 9. maj 2016 på enkeltsagsniveau med henblik på at opsiges driftsoverenskomsten mellem Gentofte Kommune og det selvejende dagtilbud. Dette gælder under forudsætning af, at institutionerne fortsat er aktive for at få det forpligtende samarbejde eller sammenlægningen på plads. Børne- og Skoleudvalget tog på sit møde 9. maj 2016 Opgaveudvalgets indstilling til efterretning.

Opgaveudvalget gav følgende råd vedrørende "Fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur" den 14. april 2016: *Opgaveudvalget vurderer ikke – med baggrund i arbejdsgruppens anbefaling og egne drøftelser – at der er et fortsat behov for kvalitetskriterierne, når Bæredygtig Strukturprocessen ophører.* Børne- og Skoleudvalget tog på sit møde 9. maj Opgaveudvalgets indstilling til efterretning.

På Børne- og Skoleudvalgets møde 9. maj behandledes tillige kvalitetsrapporten for 2015 for dagtilbudsområdet. Her præsenteres de politiske fokuspunkter i forlængelse af kvalitetsrapporten for Dagtilbudsområdet for 2015. Det sker for at give Opgaveudvalget indblik i hvilke temaer Børne- og Skoleudvalget finder særligt centrale i de kommende år med baggrund i data fra kvalitetsrapporten. Dette giver nyttig baggrundsviden til det efterfølgende punkt om konsekvenser af bæredygtig struktur.

Børne- og Skoleudvalgets tilbagemeldinger/beslutninger drøftes kort.

2. Afsluttende drøftelse af konsekvenserne af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet

Denne drøftelse iværksættes for at følge op på de kvalitetsmæssige og økonomiske konsekvenser for hele dagtilbudsområdet af de indgåede sammenlægninger og forpligtende samarbejder med henblik på afrapportering til Børne- og Skoleudvalget. Dette er sidste udestående opgave i kommissoriet for Opgaveudvalget, se bilag.

Punktet indledes med et kort oplæg om pointer fra den nedsatte arbejdsgruppe – der havde til opgave at tilvejebringe et overblik over de økonomiske og kvalitetsmæssige konsekvenser af bæredygtig struktur. Den samlede afrapportering er vedlagt som Bilag.

Herefter drøftes konsekvenserne videre – med de foreløbige pointer fra sidste møde i Opgaveudvalget den 14. april 2016 for øje (se bilag). Punktet afrundes med en prioritering af pointer til overlevering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen om både økonomiske og kvalitetsmæssige konsekvenser af bæredygtig struktur.

3. Afslutning af Opgaveudvalgets arbejde.

Mødet den 6. juni 2016 er udvalgets sidste møde. Derfor afsluttes mødet med a) et overblik over udvalgets bidrag til Børne- og Skoleudvalgets og Kommunalbestyrelsens arbejde, b) udvælgelse af deltagere i udvalget til afrapportering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelse og c) evaluering af deltagelsen i Opgaveudvalget.

Under punkt a) vil der være mulighed for at supplere overblikket. Dette overblik vil være afsættet for det indhold, der skal formidles til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen senere.

Under punkt b) aftaler Opgaveudvalget, hvem der skal fremlægge afrapportering fra Opgaveudvalget for Børne- og Skoleudvalget (15. august 2016) og Kommunalbestyrelsen (29. august 2016) som afslutning på Opgaveudvalgets arbejde.

Der skal vælges to – gerne borgere - fra udvalget til fremlæggelsen.

Under punkt c) evalueres udvalgets arbejde med følgende spørgsmål:

- Hvad har været godt?
- Hvad har været mindre godt?
- Hvad kan vi gøre bedre næste gang?

Evalueringen sker i plenum.

Til dette punkt er kommissoriet for Opgaveudvalget og den faktiske arbejdsplan for udvalget vedlagt som bilag.

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til Opgaveudvalget Børn – Kvalitet – Struktur på dagtilbudsområdet:

1. At udvalget afsluttende drøfter konsekvenser af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet.
2. At udvalget vælger to repræsentanter til afrapportering af udvalgets arbejde for Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i august 2016.
3. At udvalget evaluerer sit arbejde og sin arbejdsform.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Ad 1:

Behov og løsningsforslag fra Opgaveudvalget til dagtilbudsområdet afledt af tegn og teser om konsekvenser af Bæredygtig Struktur:

Der er behov for

- nye netværk for ledere og medarbejdere. Afstanden for medarbejderne i netværkene må ikke være for lang. I netværkene er det vigtigt med fokus på mangfoldighed og diversitet.
- ekstra fokus på sammenlagte dagtilbud, så de kommer godt igennem sammenlægningen.
- fokus på de forpligtende samarbejder
- kendte kvalitative succeskriterier for dagtilbuddene for forældre og medarbejdere med tydelighed om, hvad succes måles på.
- fokus på kommunikation – hvilke beslutninger er truffet. En Pixi herom – både til medarbejdere og forældre.
- Coach/mentorordning til ledere, der har behov for hurtigt hjælp omkring proces og kvalitet.
- Fokus på kompetenceudvikling – dvs. fokus på allokering af ressourcer hertil og på kvaliteten af den i forhold til at skabe kvalitetsforbedringer på den enkelte institution. Kompetenceudviklingen skal tænkes ind daginstitutionerne forskellige kulturer med forskellige pædagogiske linjer. Næste opgaveudvalg kan være med til at afklare hvilke kompetencer, der skal være på området fremover.
- succeskriterier for, hvad forældrene kan forvente af kvalitet i dagtilbuddene. Det er uklart i dag.

Kommentarer fra Opgaveudvalget til Børne- og Skoleudvalgets valgte temaer fra Kvalitetsrapporten for Dagtilbudsområdet for 2015 på deres møde 9. maj 2016:

Børne- og Skoleudvalget valgte følgende temaer 9. maj fra Kvalitetsrapporten for 2015 for dagtilbudsområdet. a) Samarbejde med forældre i dagtilbud, herunder forældrenes indflydelse i dagtilbud og understøttelse af stimulerende hjemmelæringsmiljøer, b) Dannelse i den tidlige alder i et bredt perspektiv, fx sprog, personlige og sociale kompetencer og selvværd, c) Tosprogede børns sproglige udvikling og d) Lederuddannelsesniveaue. I forlængelse af punkt a) og b) vedtog Børne- og Skoleudvalget, at Børn og Skole skal komme med forslag til kommissorium for et opgaveudvalg, der omhandler inddragelse af forældre og dannelse til udvalgets næste møde. Opgaveudvalget havde disse kommentarer:

- Fint, både med de tosprogede og lederuddannelse. Dannelse er dog endnu vigtigere og kræver naturligt også fokus på forældresamarbejde at gå ind i.
- Det vil være interessant at blive klogere på, hvad indflydelse er i et forældreperspektiv og hvad de ønsker indflydelse på.
- Det kræver et opgaveudvalg med mange forældre for at få nuancer på forældresamarbejde og indflydelse.
- Forældresamarbejde kan også handle om, hvor konkret det pædagogiske personale italesætter deres praksis og involverer forældrene i, hvad det indebærer, og hvordan der kan samarbejdes om det.
- Hjemmelæringsmiljøet er interessant - særligt når man har børn, der er på vej i skole. Det kunne eksempelvis være hvordan forældre introduceres til "heltetræning" i børnehavens forløb for skolestartende børn, og hvordan det understøttes i hjemmet.
- Det er fint og relevant at få indsigt i, hvad et hjemmelæringsmiljø er, og hvordan forældre kan og skal bidrage hjemme til understøttelse af barnets udvikling.
- Hjemmelæringsmiljø for mindre ressourcestærke forældre kunne eksempelvis understøttes ved etablering af lånebibliotek med relevante ressourcer i institutionen til udsatte forældre og børn i Gentofte.

- Hvor er den frie leg? Og hvor passer den ind i drøftelsen af dannelse og hjemmelæringsmiljøer? Den kobling må gerne blive tydeligere. De små børn har brug for den frie leg. Det understøtter, at de ikke bliver små projektbørn. Der må ikke blive for meget regler og struktur i daginstitutionerne.
- I et fagligt perspektiv findes fri leg ikke. Leg er børnenes naturlige måde at lære på i dagtilbudstiden. Her har alle voksne en forpligtelse til at sikre gode fællesskaber og træde i karakter for at skabe dem.
- Børnenes indflydelse kunne også være et indsatsområde afledt af Kvalitetsrapporten. Det er også interessant at se på – og se på det sammen med forældreindflydelse. I kvalitetsrapporten kan vi se, at børnenes indflydelse er begrænset. Forældreinddragelse skal tænkes sammen med børneinddragelse.
- Dannelse handler blandt andet, om hvordan man skal opføre sig. Det handler også om sprogforståelse og højtlesning fra forældrene, og indflydelse handler om dialog og fællesskab mellem forældre og daginstitutioner.
- Kreativitet skal også gerne være en del af dannelsesbegrebet via nysgerrighed og leg.
- Vi skal ikke stirre os blinde på, hvad det er familierne generelt kan og gør med deres børn. Der er også velstillede forældre, der kan gøre mere.

Ad 2: Opgaveudvalget valgte formand for den kommunale institution Trekløveren, Sara V. Massot, og formand for den selvejende Hellerup Vuggestue, Kim Meurs-Gerken, til afrapportering af udvalgets arbejde for Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i august 2016.

Ad 3: Opgaveudvalget evaluerede sit arbejde fra september 2015 til juni 2016 med disse refleksioner:

Hvad har været godt?

- Det er lykkedes godt at koble struktur til kvalitet i forbindelse med den ændrede organisering af dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Det har vi som landsdækkende paraplyorganisation ikke set lykkes i samme omfang i andre kommune. Her har Opgaveudvalget bidraget til at fastholde fokus på kvalitet i Bæredygtig Struktur.
- Det er lykkedes at få indflydelsen og rådene fra Opgaveudvalget videre til det politiske udvalg.
- Det har været en styrke med diversiteten i udvalget.
- Der har været et fint fremmøde generelt. Det gælder også politikerne. Aflysningen af mødet 4. januar er en tilkendegivelse af, at et møde på første arbejdsdag efter nytårsaften ikke er realistisk.
- Der har været højt til loftet på møderne med mulighed for at sige, hvad man vil.
- Det har været rart med kontinuiteten, så det blev kendte ansigter i udvalget.
- Det har været godt med arbejde og drøftelser i mindre grupper på de første møder i udvalget. Her har de små grupper været gode for at komme til ord som menigmand og som nyere politiker, fordi en del faglige indsigter og forkortelser er naturlige for andre af udvalgets medlemmer.
- Antallet af møder har været fint til opgaverne.
- Har politikerne fyldt for meget? Det har været fint. Det har nemlig også været nyttigt at høre, hvad der fylder hos politikerne, og hvad de brænder for.
- Opgaven om De Fire Gårde var god, fordi udfordringer og dilemmaer blev mere konkrete end nogle af de andre opgaver, som var mere generelle og diffuse.
- Vi er blevet hørt og lyttet til.
- Opgaveudvalget har understøttet tilliden til beslutningerne omkring bæredygtig struktur - eksempelvis i forhold til De Fire Gårde.

- Som borger var jeg overrasket og tænkte, at det var vildt at blive spurgt om at deltage i et Opgaveudvalg a la dette med en forældrebaggrund. Jeg frygtede at blive taget som gidsel i nogle beslutninger, men sådan har jeg ikke oplevet det.
- Opgaverne har været lagt meget åbent ud til os. Det har jeg oplevet, som modigt og interessant gjort fra politisk hold.
- Det har været spændende med de reelle drøftelser.
- Fint med en tidsfrist for at skulle mene noget efter to drøftelser af emnet.
- Som borger har det været sindssygt spændende at deltage - også fordi vi i vores daginstitution har stået i dilemmaerne omkring at vælge sammenlægning, forpligtende samarbejde eller at forblive alene. Her har deltagelsen i dette udvalg været meget givtigt.

Hvad har været mindre godt?

- Gruppen er stor – måske for stor til en god dialog med politikerne. Det har gjort diskussionerne mere overordnede. En mindre gruppe havde gjort det mere nuanceret. Hvis man ønsker mangfoldighed, er det dog svært at skære i antallet af deltagere.
- Jeg kan godt som borger synes det har været svært at bidrage indimellem. Her gjorde de små grupper det lettere at bidrage. Her kunne en hjemmeopgave - med at gå i dialog med forældre i min institution om det ene eller andet imellem Opgaveudvalgsmøderne - have gjort det lettere.
- Der kan overvejes en tydeligere styring af beslutningsveje og muligheder undervejs i møderne.

Hvad kan vi gøre bedre næste gang?

- Man kunne godt have bedt deltagerne om at byde ind med oplæg fra gang til gang ved at undersøge nogle ting på deres egen institution i dialog med ledelsen/eller i sit eget bagland – eksempelvis en praksisbeskrivelse eller et lille narrativ med et "billede" fra bagland. Det gælder særligt forældrene, så de i endnu højere grad ville have følt, at de kunne bidrage med noget. Konkret kunne det være at tage en kommende opgave med hjem til bestyrelsesmødet til kvalificering i forhold til forståelse og mulige løsninger. Her er casen med De Fire Gårde et godt eksempel på en opgave, der er konkret og til at tage med hjem for kvalificering. I forlængelse heraf kunne det være fedt også at få noget at dele ud hjemme eller i området. Det vil også understøtte en bedre dialog med området bredt undervejs i Bæredygtig Struktur-processen. Her kan vi også tænke bredere i forhold til kommunikationskanaler – det gælder eksempelvis BørneGenvej eller andet.
- Det vil være interessant også at høre de faglige organisationers holdninger til de forskellige emner.
- Man kunne overveje at genbesøge erfaringerne med Bæredygtig Struktur om 2-3 år – evt. i denne gruppe. Måske skal vi ikke vente så længe med at mødes igen.

Efter evalueringen takkede formanden alle for deres deltagelse i møderne og bidrag til rådgivning af Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i forbindelse med udvalgets opgaver.

Bilag

1. Kommissorium for Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet (661915 - EMN-2015-14121)
2. Afrapportering fra arbejdsgruppe om konsekvenser af bæredygtig struktur (1100419 - EMN-2016-01677)
3. Referat - Åben (1137401 - MDR-2015-00202)
4. Faktisk arbejdsplan for opgaveudvalget i 2015-16 (1189698 - EMN-2015-14121)

Punkt 2: Referat



Referat af møde i Opgaveudvalg for Børn-kvalitet- struktur

Mødetidspunkt 06-06-2016 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse A + B

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.00

Tilstede: Pia Nyring (C), Ulrik Borch (C), Marie-Louise Andreassen (B), Irene Lütken (A), Louise Feilberg Levy (V), Henriette Kofoed Sommer, Kim Christian Meurs-Gerken, Thomas Ditlev, Camilla Brændemose, Sara Vinding, Frank Kronborg, Ann-Birgitta Wandborg, Paula Guerrero Mieres, Bo Baltzersen, Katja Bank Christensen, Liselotte Rønnebæk Larsen og Anders Zorch.

Fraværende:
Tanja Bjørn Heiselberg og Joakim Juhl.

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg for Børn-kvalitet-struktur

06-06-2016 17:00

1 (Åben) Dagsorden til 6. juni til Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet.....3

1 (Åben) Dagsorden til 6. juni til Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet

Sags ID: EMN-2015-14121

Resumé

Opgaveudvalget Børn - Kvalitet – Struktur på dagtilbudsområdet mødes sidste gang den 6. juni 2016 for:

- At få en tilbagemelding fra Børne- og Skoleudvalget på Opgaveudvalgets rådgivning 14. april vedrørende a) Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger b) fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur.
- En afsluttende drøftelse af konsekvenserne af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet og
- At afslutte udvalgets arbejde med a) et overblik over udvalgets bidrag til Børne- og Skoleudvalgets og Kommunalbestyrelsens arbejde, b) udvælgelse af deltagere fra udvalget til afrapportering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen og c) evaluering af deltagelsen i Opgaveudvalget.

Baggrund

1. Tilbagemeldinger fra Børne- og Skoleudvalgets møde 9. maj 2016 på Opgaveudvalgets rådgivning af 14. april 2016 vedrørende a) Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger og b) fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur.

Opgaveudvalget gav følgende råd vedrørende "Opfølgning på samarbejder og sammenlægninger" den 14. april 2016 over for dagtilbud med færre end 70 indskrevne enheder i 2016: *Det har været en god proces og et flot resultat, at så mange institutioner med færre end 70 indskrevne enheder er nået helt i mål med gensidige formelle aftaler om forpligtende samarbejder eller sammenlægning inden 31. marts 2016. De sidste 5 institutioner, som fortsat arbejder på at få deres gensidige formelle aftaler på plads med andre institutioner, synes også godt på vej til at komme i mål via deres gensidige interesse og dialog med andre institutioner. Dette gør, at Opgaveudvalget vurderer, at der ikke aktuelt er behov for at forelægge institutioner*

for Børne- og Skoleudvalget 9. maj 2016 på enkeltsagsniveau med henblik på at opsiges driftsoverenskomsten mellem Gentofte Kommune og det selvejende dagtilbud. Dette gælder under forudsætning af, at institutionerne fortsat er aktive for at få det forpligtende samarbejde eller sammenlægningen på plads. Børne- og Skoleudvalget tog på sit møde 9. maj 2016 Opgaveudvalgets indstilling til efterretning.

Opgaveudvalget gav følgende råd vedrørende "Fortsat behov for kvalitetskriterierne for Bæredygtig Struktur" den 14. april 2016: *Opgaveudvalget vurderer ikke – med baggrund i arbejdsgruppens anbefaling og egne drøftelser – at der er et fortsat behov for kvalitetskriterierne, når Bæredygtig Strukturprocessen ophører.* Børne- og Skoleudvalget tog på sit møde 9. maj Opgaveudvalgets indstilling til efterretning.

På Børne- og Skoleudvalgets møde 9. maj behandlede tillige kvalitetsrapporten for 2015 for dagtilbudsområdet. Her præsenteres de politiske fokuspunkter i forlængelse af kvalitetsrapporten for Dagtilbudsområdet for 2015. Det sker for at give Opgaveudvalget indblik i hvilke temaer Børne- og Skoleudvalget finder særligt centrale i de kommende år med baggrund i data fra kvalitetsrapporten. Dette giver nyttig baggrundsviden til det efterfølgende punkt om konsekvenser af bæredygtig struktur.

Børne- og Skoleudvalgets tilbagemeldinger/beslutninger drøftes kort.

2. Afsluttende drøftelse af konsekvenserne af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet

Denne drøftelse iværksættes for at følge op på de kvalitetsmæssige og økonomiske konsekvenser for hele dagtilbudsområdet af de indgåede sammenlægninger og forpligtende samarbejder med henblik på afrapportering til Børne- og Skoleudvalget. Dette er sidste udestående opgave i kommissoriet for Opgaveudvalget, se bilag.

Punktet indledes med et kort oplæg om pointer fra den nedsatte arbejdsgruppe – der havde til opgave at tilvejebringe et overblik over de økonomiske og kvalitetsmæssige konsekvenser af bæredygtig struktur. Den samlede afrapportering er vedlagt som Bilag.

Herefter drøftes konsekvenserne videre – med de foreløbige pointer fra sidste møde i Opgaveudvalget den 14. april 2016 for øje (se bilag). Punktet afrundes med en prioritering af pointer til overlevering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen om både økonomiske og kvalitetsmæssige konsekvenser af bæredygtig struktur.

3. Afslutning af Opgaveudvalgets arbejde.

Mødet den 6. juni 2016 er udvalgets sidste møde. Derfor afsluttes mødet med a) et overblik over udvalgets bidrag til Børne- og Skoleudvalgets og Kommunalbestyrelsens arbejde, b) udvælgelse af deltagere i udvalget til afrapportering til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelse og c) evaluering af deltagelsen i Opgaveudvalget.

Under punkt a) vil der være mulighed for at supplere overblikket. Dette overblik vil være afsættet for det indhold, der skal formidles til Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen senere.

Under punkt b) aftaler Opgaveudvalget, hvem der skal fremlægge afrapportering fra Opgaveudvalget for Børne- og Skoleudvalget (15. august 2016) og Kommunalbestyrelsen (29. august 2016) som afslutning på Opgaveudvalgets arbejde.

Der skal vælges to – gerne borgere - fra udvalget til fremlæggelsen.

Under punkt c) evalueres udvalgets arbejde med følgende spørgsmål:

- Hvad har været godt?
- Hvad har været mindre godt?
- Hvad kan vi gøre bedre næste gang?

Evalueringen sker i plenum.

Til dette punkt er kommissoriet for Opgaveudvalget og den faktiske arbejdsplan for udvalget vedlagt som bilag.

Indstilling

Børn og Skole indstiller

Til Opgaveudvalget Børn – Kvalitet – Struktur på dagtilbudsområdet:

1. At udvalget afsluttende drøfter konsekvenser af bæredygtig struktur for dagtilbudsområdet.
2. At udvalget vælger to repræsentanter til afrapportering af udvalgets arbejde for Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i august 2016.
3. At udvalget evaluerer sit arbejde og sin arbejdsform.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Ad 1:

Behov og løsningsforslag fra Opgaveudvalget til dagtilbudsområdet afledt af tegn og teser om konsekvenser af Bæredygtig Struktur:

Der er behov for

- nye netværk for ledere og medarbejdere. Afstanden for medarbejderne i netværkene må ikke være for lang. I netværkene er det vigtigt med fokus på mangfoldighed og diversitet.
- ekstra fokus på sammenlagte dagtilbud, så de kommer godt igennem sammenlægningen.
- fokus på de forpligtende samarbejder
- kendte kvalitative succeskriterier for dagtilbuddene for forældre og medarbejdere med tydelighed om, hvad succes måles på.
- fokus på kommunikation – hvilke beslutninger er truffet. En Pixi herom – både til medarbejdere og forældre.
- Coach/mentorordning til ledere, der har behov for hurtigt hjælp omkring proces og kvalitet.
- Fokus på kompetenceudvikling – dvs. fokus på allokering af ressourcer hertil og på kvaliteten af den i forhold til at skabe kvalitetsforbedringer på den enkelte institution. Kompetenceudviklingen skal tænkes ind i daginstitutionerne forskellige kulturer med forskellige pædagogiske linjer. Næste opgaveudvalg kan være med til at afklare hvilke kompetencer, der skal være på området fremover.
- succeskriterier for, hvad forældrene kan forvente af kvalitet i dagtilbuddene. Det er uklart i dag.

Kommentarer fra Opgaveudvalget til Børne- og Skoleudvalgets valgte temaer fra Kvalitetsrapporten for Dagtilbudsområdet for 2015 på deres møde 9. maj 2016:

Børne- og Skoleudvalget valgte følgende temaer 9. maj fra Kvalitetsrapporten for 2015 for dagtilbudsområdet. a) Samarbejde med forældre i dagtilbud, herunder forældrenes indflydelse i dagtilbud og understøttelse af stimulerende hjemmelæringsmiljøer, b) Dannelse i den tidlige alder i et bredt perspektiv, fx sprog, personlige og sociale kompetencer og selvværd, c) Tosprogede børns sproglige udvikling og d) Lederuddannelsesniveaue. I forlængelse af punkt a) og b) vedtog Børne- og Skoleudvalget, at Børn og Skole skal komme med forslag til kommissorium for et opgaveudvalg, der omhandler inddragelse af forældre og dannelse til udvalgets næste møde. Opgaveudvalget havde disse kommentarer:

- Fint, både med de tosprogede og lederuddannelse. Dannelse er dog endnu vigtigere og kræver naturligt også fokus på forældresamarbejde at gå ind i.
- Det vil være interessant at blive klogere på, hvad indflydelse er i et forældreperspektiv og hvad de ønsker indflydelse på.
- Det kræver et opgaveudvalg med mange forældre for at få nuancer på forældresamarbejde og indflydelse.
- Forældresamarbejde kan også handle om, hvor konkret det pædagogiske personale italesætter deres praksis og involverer forældrene i, hvad det indebærer, og hvordan der kan samarbejdes om det.
- Hjemmelæringsmiljøet er interessant - særligt når man har børn, der er på vej i skole. Det kunne eksempelvis være hvordan forældre introduceres til "heltetræning" i børnehavens forløb for skolestartende børn, og hvordan det understøttes i hjemmet.
- Det er fint og relevant at få indsigt i, hvad et hjemmelæringsmiljø er, og hvordan forældre kan og skal bidrage hjemme til understøttelse af barnets udvikling.
- Hjemmelæringsmiljø for mindre ressourcestærke forældre kunne eksempelvis understøttes ved etablering af lånebibliotek med relevante ressourcer i institutionen til udsatte forældre og børn i Gentofte.

- Hvor er den frie leg? Og hvor passer den ind i drøftelsen af dannelse og hjemmelæringsmiljøer? Den kobling må gerne blive tydeligere. De små børn har brug for den frie leg. Det understøtter, at de ikke bliver små projektbørn. Der må ikke blive for meget regler og struktur i daginstitutionerne.
- I et fagligt perspektiv findes fri leg ikke. Leg er børnenes naturlige måde at lære på i dagtilbudstiden. Her har alle voksne en forpligtelse til at sikre gode fællesskaber og træde i karakter for at skabe dem.
- Børnenes indflydelse kunne også være et indsatsområde afledt af Kvalitetsrapporten. Det er også interessant at se på – og se på det sammen med forældreindflydelse. I kvalitetsrapporten kan vi se, at børnenes indflydelse er begrænset. Forældreinddragelse skal tænkes sammen med børneinddragelse.
- Dannelse handler blandt andet, om hvordan man skal opføre sig. Det handler også om sprogforståelse og højtlesning fra forældrene, og indflydelse handler om dialog og fællesskab mellem forældre og daginstitutioner.
- Kreativitet skal også gerne være en del af dannelsesbegrebet via nysgerrighed og leg.
- Vi skal ikke stirre os blinde på, hvad det er familierne generelt kan og gør med deres børn. Der er også velstillede forældre, der kan gøre mere.

Ad 2: Opgaveudvalget valgte formand for den kommunale institution Trekløveren, Sara V. Massot, og formand for den selvejende Hellerup Vuggestue, Kim Meurs-Gerken, til afrapportering af udvalgets arbejde for Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i august 2016.

Ad 3: Opgaveudvalget evaluerede sit arbejde fra september 2015 til juni 2016 med disse refleksioner:

Hvad har været godt?

- Det er lykkedes godt at koble struktur til kvalitet i forbindelse med den ændrede organisering af dagtilbudsområdet i Gentofte Kommune. Det har vi som landsdækkende paraplyorganisation ikke set lykkes i samme omfang i andre kommune. Her har Opgaveudvalget bidraget til at fastholde fokus på kvalitet i Bæredygtig Struktur.
- Det er lykkedes at få indflydelsen og rådene fra Opgaveudvalget videre til det politiske udvalg.
- Det har været en styrke med diversiteten i udvalget.
- Der har været et fint fremmøde generelt. Det gælder også politikerne. Aflysningen af mødet 4. januar er en tilkendegivelse af, at et møde på første arbejdsdag efter nytårsaften ikke er realistisk.
- Der har været højt til loftet på møderne med mulighed for at sige, hvad man vil.
- Det har været rart med kontinuiteten, så det blev kendte ansigter i udvalget.
- Det har været godt med arbejde og drøftelser i mindre grupper på de første møder i udvalget. Her har de små grupper været gode for at komme til ord som menigmand og som nyere politiker, fordi en del faglige indsigter og forkortelser er naturlige for andre af udvalgets medlemmer.
- Antallet af møder har været fint til opgaverne.
- Har politikerne fyldt for meget? Det har været fint. Det har nemlig også været nyttigt at høre, hvad der fylder hos politikerne, og hvad de brænder for.
- Opgaven om De Fire Gårde var god, fordi udfordringer og dilemmaer blev mere konkrete end nogle af de andre opgaver, som var mere generelle og diffuse.
- Vi er blevet hørt og lyttet til.
- Opgaveudvalget har understøttet tilliden til beslutningerne omkring bæredygtig struktur - eksempelvis i forhold til De Fire Gårde.

- Som borger var jeg overrasket og tænkte, at det var vildt at blive spurgt om at deltage i et Opgaveudvalg a la dette med en forældrebaggrund. Jeg frygtede at blive taget som gidsel i nogle beslutninger, men sådan har jeg ikke oplevet det.
- Opgaverne har været lagt meget åbent ud til os. Det har jeg oplevet, som modigt og interessant gjort fra politisk hold.
- Det har været spændende med de reelle drøftelser.
- Fint med en tidsfrist for at skulle mene noget efter to drøftelser af emnet.
- Som borger har det været sindssygt spændende at deltage - også fordi vi i vores daginstitution har stået i dilemmaerne omkring at vælge sammenlægning, forpligtende samarbejde eller at forblive alene. Her har deltagelsen i dette udvalg været meget givtigt.

Hvad har været mindre godt?

- Gruppen er stor – måske for stor til en god dialog med politikerne. Det har gjort diskussionerne mere overordnede. En mindre gruppe havde gjort det mere nuanceret. Hvis man ønsker mangfoldighed, er det dog svært at skære i antallet af deltagere.
- Jeg kan godt som borger synes det har været svært at bidrage indimellem. Her gjorde de små grupper det lettere at bidrage. Her kunne en hjemmeopgave - med at gå i dialog med forældre i min institution om det ene eller andet imellem Opgaveudvalgsmøderne - have gjort det lettere.
- Der kan overvejes en tydeligere styring af beslutningsveje og muligheder undervejs i møderne.

Hvad kan vi gøre bedre næste gang?

- Man kunne godt have bedt deltagerne om at byde ind med oplæg fra gang til gang ved at undersøge nogle ting på deres egen institution i dialog med ledelsen/eller i sit eget bagland – eksempelvis en praksisbeskrivelse eller et lille narrativ med et "billede" fra bagland. Det gælder særligt forældrene, så de i endnu højere grad ville have følt, at de kunne bidrage med noget. Konkret kunne det være at tage en kommende opgave med hjem til bestyrelsesmødet til kvalificering i forhold til forståelse og mulige løsninger. Her er casen med De Fire Gårde et godt eksempel på en opgave, der er konkret og til at tage med hjem for kvalificering. I forlængelse heraf kunne det være fedt også at få noget at dele ud hjemme eller i området. Det vil også understøtte en bedre dialog med området bredt undervejs i Bæredygtig Struktur-processen. Her kan vi også tænke bredere i forhold til kommunikationskanaler – det gælder eksempelvis BørneGenvej eller andet.
- Det vil være interessant også at høre de faglige organisationers holdninger til de forskellige emner.
- Man kunne overveje at genbesøge erfaringerne med Bæredygtig Struktur om 2-3 år – evt. i denne gruppe. Måske skal vi ikke vente så længe med at mødes igen.

Efter evalueringen takkede formanden alle for deres deltagelse i møderne og bidrag til rådgivning af Børne- og Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen i forbindelse med udvalgets opgaver.

Bilag

1. Kommissorium for Opgaveudvalget Børn - Kvalitet - Struktur på dagtilbudsområdet (661915 - EMN-2015-14121)
2. Afrapportering fra arbejdsgruppe om konsekvenser af bæredygtig struktur (1100419 - EMN-2016-01677)
3. Referat - Åben (1137401 - MDR-2015-00202)
4. Faktisk arbejdsplan for opgaveudvalget i 2015-16 (1189698 - EMN-2015-14121)