

# **REFERAT Handicaprådet (2006 - 2024) d. 20-02-2017**

**Mødedato** Mandag d. 20. februar 2017 kl. 00:00

**Mødested**

# Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	5

## **Punkt 1: Dagsorden**



## **Dagsorden til møde i Handicaprådet 20. februar 2017, kl. 15.00 til 17.00**

### **Udvalgsværelse 1, Gentofte Rådhus**

- 1. Høring vedr. ny idræts- og bevægelsespolitik v. idrætskonsulent Sanne Høck Just (Bilag 1)**
- 2. Proces for udarbejdelse af ny handicappolitik v. chefkonsulent Christian Madsen (Bilag 2)**
- 3. Ansøgninger til den borgerrettede pulje v. chefkonsulent Christian Madsen (Bilag 3a-3d)**
  - a. Ansøgning vedr. badelift (genbehandling pga. nye oplysninger)**
  - b. Ansøgning vedr. løbecykler**
  - c. Ansøgning vedr. elektriske gyngestole**
  - d. Ansøgning vedr. projektet Ulvebørn**
- 4. Orientering fra formanden**
  - a. Tilgængelighedsforum.
  - b. DCH's årsmøde.
- 5. Spørgsmål og orientering fra DH**
- 6. Orientering fra forvaltning og fagudvalg**
- 7. Eventuelt**

Husk at aftale med jeres stedfortræder, hvis I ikke selv kan deltage i mødet, og meddel det venligst til rådets sekretær eller formanden.

## **Punkt 2: Referat**



## Referat fra møde i Handicaprådet den 20. februar 2017

### Til stede:

Hans Rasmussen, DH Gentofte  
Jacob Monies, DH Gentofte  
Jan Møllerup, DH Gentofte  
Mitzi Reinau, DH Gentofte

### Fra forvaltningen o.a.:

Helene Rasmussen, socialdirektør, Social & Sundhed  
Stig Eiberg Hansen, fritidschef, Kultur, Unge og fritid  
Christian Madsen, chefkonsulent, Kultur, Unge og Fritid  
Christian Reng, konsulent, Social & Sundhed (referent)

### Afbud

Elisabet Sinding, DH Gentofte  
Anne Hjort, kommunalbestyrelsen  
Bente Frimodt-Møller, kommunalbestyrelsen  
Jeanne Toxværd, kommunalbestyrelsen  
Kirsten Dennig, afdelingschef Social & Handicap Myndighed  
Michael Holst, planchef i Plan & Byg

### 1. Høring vedr. ny idræts- og bevægelsespolitik v. fritidschef, Stig Eiberg Hansen

Stig Eiberg Hansen lagde sin præsentation ud med at se tilbage på den gamle idræts- og bevægelsespolitik, som har været i brug de 12 seneste år. En ny politik skulle gerne have en ligeså lang levetid.

I forhold til den gamle politik er der i forbindelse med udarbejdelsen af den nye idræts- og bevægelsespolitik langt stor vægt på borgerinddragelse.

Generelt kan man sige, at Gentofte Kommune er længere fremme på idræts- og bevægelsesområdet end de fleste andre kommuner. F.eks. er kommunen praktisk talt fuld udbygget i forhold til sportshaller. Så udfordringen i Gentofte er langt hen ad vejen at holde fast i det høje niveau kommunen har nu.

Et af de steder, hvor Gentofte vil forbedre sig, er i forhold til de landsdækkende 2025-målsætninger om, at 50 % af kommunernes borgere er medlemmer af en idrætsforening, og at 75 % af borgerne jævnligt dyrker motion. Gentofte opfylder allerede i dag disse målsætninger, men man har en ambition om at få fat i flere af de resterende 25 %, som i dag ikke dyrker motion.

Andre udviklingsområder er i forhold til det dilemma, der ligger i at have en stærk eliteidræt. I Gentofte kommune fylder eliten rigtigt meget i nogle aldersklasser. Det betyder, at det i flere klubber og foreninger er svært at finde andet end elitehold på et givet alderstrin. Det betyder eksempelvis, at det kan være vanskeligt eller umuligt at finde begynderhold, hvis man er i teenageårene.

I relation til det "vi", der bruges flere steder i visionen i politikken, skal det bemærkes, at det ikke kun skal sidestilles med kommunen, men snarere skal ses som alle de relevante aktører, herunder bl.a.

borgerne, frivilligræfter, kommercielle aktører, klubber, foreninger og den kommunale forvaltning. Det er bl.a. derfor, man har fokus på 'Partnerskaber', der er ét af de fem områder, som idræts- og bevægelsespolitikken beskæftiger sig med. Via partnerskaber vil kommunen søge at skabe nye muligheder for bevægelse gennem ny eller bedre kontakt til en bredere vifte af aktører. Det kan bl.a. gøres gennem årlige møder med foreninger og kommercielle aktører, og ved at give disse mulighed for at synliggøre sig i folkeskolen.

I forhold til området 'Talentudvikling og eliteidræt' var flere af rådets medlemmer usikre på formuleringen vedrørende "...livsfærdigheder i en helhedsorienteret tilgang...". Stig Eiberg Hansen forklarede, at det bl.a. drejede sig om at præparere eliteidrætsudøverne på livet uden for sportsverdenen. De fleste eliteidrætsudøvere kan ikke leve af deres idræt på sigt og har derfor behov for at blive klædt på i forhold til uddannelse og arbejdsliv.

Hans Rasmussen spurgte, om man skal tænke Handicaprådets eventuelle bevillinger til bevægelsesorienterede formål i sammenhæng med den nye politik og om forvaltningen ville sørge for, at dette ville ske. Stig Eiberg Hansen svarede, at disse ting skulle tænkes sammen, og at det er forvaltningens opgave at gøre dette.

Jan Mollerup spurgte vedrørende området 'Et mangfoldigt idrætsliv', hvem der har ansvaret for udmøntningen af politikken. Stig Eiberg Hansen svarede, at det er fritidsforvaltningens opgave at facilitere og være driver for realiseringen af elementerne i politikken – i samarbejde med andre forvaltningsområder i kommunen.

Christian Madsen gjorde på baggrund af drøftelserne under punktet vedrørende handicappedes muligheder for idræt og bevægelse opmærksom på, at man i hovedstadskommunerne ikke er bundet af kommunegrænserne, og at der i alle kommuner generelt gives gode tilskud til foreninger og klubber, der rummer handicapvenlige tilbud.

### Beslutning

Handicaprådets hørings svar er som følger: a) Handicaprådet finder, at forslaget til en ny idræts- og bevægelsespolitik er et flot og gennearbejdet produkt. b) Formuleringen under området 'Talentudvikling og eliteidræt' vedrørende "...livsfærdigheder i en helhedsorienteret tilgang..." virker dog indforstået og kan med fordel gøres mere læsevenligt. c) Handicaprådet udtrykte – på baggrund af de forelagte oplysninger om den store plads eliteidrætten optager på kommunens faciliteter – nogen betænkelighed ved muligheden for at skabe et aktivt idrætsliv for mennesker med handicap. Rådet understregede, at de vanskeligheder, de ikke-handicappede motionister og idrætsudøvere på ikke-elitært niveau oplever, kun forstærkes, når der er tale om mennesker med handicap.

## **2. Proces for udarbejdelse af ny handicappolitik v. chefkonsulent Christian Madsen**

Christian Madsen gjorde rede for tankerne bag forslaget til proces. Idéen er at evaluering, temadag og borgermøde danner grundlag for den videre proces hen mod udarbejdelsen af en ny handicappolitik.

Mitzi Reinau spurgte, om det ville være muligt at ændre procesplanen undervejs. Det er en mulighed, oplyste Christian Madsen.

Jacob Monies bemærkede, at temaerne – 'Mainstreaming' og 'Syn på handicappede' ikke var naturgivne, og at man lige såvel kunne udvælge sig andre temaer. Desuden mente han, at man kun skulle lave en evaluering, hvis den giver mening, og der er et behov. Hans Rasmussen var enig i, at der nok snarere er brug for værktøjer, der fremadrettet kan bruges til at handicappolitikken slår bedre igennem, end en evaluering.

Jan Mollerup spurgte, hvem man havde i tankerne som evaluator. Christian Madsen oplyste, at det ikke var afgjort endnu, men at man kunne overveje at bruge samme som sidst, da de har et vist forhåndskendskab.

Christian Madsen tilbød at få udarbejdet et oplæg med forslag til temaer, evalueringsgrupper, valg af evaluator mv.

#### Beslutning

- Christian Madsen sørger for, at der til marts- eller april mødet udarbejdes et oplæg med forslag til temaer, evalueringsgrupper, valg af evaluator mv.

### **3. Ansøgninger til den borgerrettede pulje v. chefkonsulent Christian Madsen**

#### **a. Ansøgning vedr. badelift (genbehandling pga. nye oplysninger)**

Christian Madsen gjorde kort rede for de nye oplysninger i sagen, som gør at ansøgningen skulle genbehandles. Det er efter sidste behandling blevet klart, at medlemmer af DHF skal betale 150 kr. for et strandkort, mens ikke-medlemmer skal betale 460 kr.

Rådet afviste ansøgningen, da man ikke kunne se rimeligheden i, at der skulle være differentierede priser for medlemmer af DHF og medlemmer af andre handicaporganisationer.

#### Beslutning

- Ansøgningen afvises under henvisning til differentierede priser på strandkort.

#### **b. Ansøgning vedr. løbetrykler**

Christian Madsen gjorde kort rede for oplysninger i ansøgningen.

Hans Rasmussen bemærkede, at det kunne være gavnligt, at bede om flere faktuelle oplysninger i forbindelse med evalueringen af projektet, f.eks. antallet af deltagere, aktivitetshyppighed, tidsforbrug o. lign.

#### Beslutning

- Ansøgningen godkendes. I forbindelse med meddelelsen om Handicaprådets støtte bedes om, at billeddokumentationen suppleres med et kort notat med kvantitative oplysninger om anvendelsen af løbevojnene, antallet af deltagere, og hvad de har fået ud af det.

#### **c. Ansøgning vedr. elektrisk gyngestol**

Christian Madsen gjorde kort rede for oplysningerne i ansøgningen.

Hans Rasmussen fortalte, at man havde været i dialog med ansøger, og at der på den baggrund var opnået enighed om, at der kun ansøges om én stol i stedet for de oprindelige to.

Rådet bemærkede igen, at det kunne være gavnligt at bede om flere faktuelle oplysninger i forbindelse med evalueringen af projektet.

#### Beslutning

- Ansøgningen godkendes. I forbindelse med meddelelsen om Handicaprådets støtte bedes om, at billeddokumentationen suppleres med et kort notat med kvantitative oplysninger om anvendelsen af gyngestolen, antallet af deltagere, og hvad de har fået ud af det.

#### **d. Ansøgning vedr. projektet Ulvebørn**

Christian Madsen gjorde kort rede for oplysningerne i ansøgningen.

Rådet bemærkede igen, at det kunne være gavnligt, at bede om flere faktuelle oplysninger i forbindelse med evalueringen af projektet.

Jan Mollerup spurgte til, hvem målgruppen for projektet konkret er. Det var der umiddelbart ikke klarhed over. Efterfølgende er det blevet oplyst, at målgruppen er børn fra Søgårdsskolen og kompetencecentre på de øvrige skoler.

#### Beslutning

- Ansøgningen godkendes. I forbindelse med meddelelsen om handicaprådets støtte bedes om, at billeddokumentationen suppleres med et kort notat med kvantitative oplysninger om antallet af gennemførte ture, antallet af deltagere, og hvad de har fået ud af det.

### **4. Orientering fra formanden**

#### **a. Tilgængelighedsforum**

Jakob Monies oplyste, at man på seneste møde i Tilgængelighedsforum havde haft status på projekter 2016 samt alle forslag til 2017 med henblik på at få frigivet den samlede pulje for 2017. En samlet frigivelse vil give mindre inert i forbindelse med afviklingen af projekter.

Hans Rasmussen oplyste, at man har fået trykt postkort til butiksejerne i kommunen med henblik på at skabe opmærksomhed om tilgængelighedskampagnen, der gør det muligt for detailhandlen at låne rampe og trådløs ringklokke.

#### Beslutning

- Ingen

#### **b. DCHs årsmøde**

Handicaprådets deltagere på årsmødet var generelt skuffede over årsmødet, hvor der bl.a. var for få facts at tage med hjem.

#### Beslutninger

- Ingen

### **5. Spørgsmål og orientering fra DH**

Jan Mollerup anmodede om en orientering om ventelisterne på Østerled.

#### Beslutning

- Der orienteres på næste møde om ventelisterne på Østerled.

### **6. Orientering fra forvaltning og fagudvalg**

Ingen bemærkninger.

### **7. Eventuelt**

Rådet drøftede kort, hvad der skulle ske med DCHs årsberetning, som er blevet fremsendt til kommunens digitale postkasse.

### Beslutning

- Link til DCHs årberetning sendes ud sammen med referatet fra mødet.

Næste Handicaprådsmøde er 20. marts 2017 kl. 15-17.