

# **REFERAT Skolerådet (2005 - 2012) d. 27-03-2007**

**Mødedato** Tirsdag d. 27. marts 2007 kl. 00:00

**Mødested**

# Indholdsfortegnelse

Dagsorden.doc.....	3
--------------------	---

## **Punkt 1: Dagsorden.doc**



Til Skolerådets medlemmer

27. marts 2007  
. 008977-2007

## Referat af 18. møde i Skolerådet den 27. marts 2007

### Til stede:

#### Fra Kommunalbestyrelsen:

Lisbeth Winther (C), John Philip(B), Marie-Louise Andreassen (V), Brigitte Volsted Rick (sf)

#### Fra skolebetyrelserne:

Marc Taarup (Ba), Conny Sørensen (DY), Morten Hejgaard (Ge), Lars Kragh (He), Jeanette Duus (Ma), Uffe Rosenfeldt (Mu), Claus Eefsen (Sø), Peter Clausen (Or), Niels Baht (Sh), Karen Kjølbye (Tr), Marianne Lykkesteen (Tj) suppleant.

#### Fra skolelederne:

Torben Frese

#### Fra lærerne:

Dorrit Werther

#### Fra GFO-lederne:

Christina Vorsholt

#### Fra GFO-medarbejderne:

Susanne Arberg (Hellerup FC – valgt for GFO og FC)

#### Fra forældrerådene i GFO'erne

Johanne Møller (GFO Munkegaard)

#### Fra fritidscenterlederne:

Sven Nielsen (Jægersborg FC)

#### Fra forældrebestyrelserne i fritidscentre:

Tine Jørgensen (Vangede FC)

#### Fra Gentofte Kommunelærerforening (GKL):

Helle Munch Nielsen

#### Fra Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL):

Eva Dam

#### Fra Skole og Fritid:

Frank E. Andersen, Jan Hansen, Pernille Helms, Lena Jensen (ref.)

### Fraværende.

#### Fra Kommunalbestyrelsen:

Steen Mogensen (C), Irene Lütken (A), Birgit Hemmingsen (T)



Fra skolebestyrelserne:

Annette Nørregaard-Jensen (Tj), Stig Wall-Gremstrup(SG),

Fra eleverne:

Maja Stabell (Dy), Christian Nikolaj Hendriksen (Ge)

Fra forældrerådene i GFO'erne:

Charlotte F. Nielsen (GFO Søgaard)

### **1. Brugerundersøgelsens resultater**

Frank E. Andersen gennemgik forløbet omkring brugerundersøgelsen. Det undersøgelsen gik ud på var en temperaturmåling af tilfredshed på udvalgte temaer.

Det er udvalgt 5 temaer der indgår i undersøgelsen:

- Undervisningen
- Undervisernes indsats
- Det sociale miljø
- Fysiske rammer
- Daglig ledelse
- Overordnede rammer

Forud for undersøgelse gav forældre lærere, elever og GKL indput til spørgerammen ved en række fokusinterviews.

Resultatet af brugerundersøgelsen er at:

73% er tilfredse eller meget tilfredse med deres barns skole alt i alt

88% af forældrene udtrykker tilfredshed med deres barns glæde ved at gå i skole.

74% af medarbejderne er tilfredse eller meget tilfredse med deres arbejdsplads alt i alt.

Der er store forskelle på de enkelte skoler.

Tidsplan for det videre forløb blev gennemgået.

I efteråret 2007 bliver der udarbejdet en kvalitetsrapport, som præsenteres for Kommunalbestyrelsen efteråret.

Der er udarbejdet en procesplan for dialog om brugerundersøgelsens resultater.

Brugerundersøgelsen vil blive forelagt på MED-møde i Skole og Fritid samt i skolelederkredsen.

Overhead medsendes referatet.

Uffe Rosenfeldt ønskede oplyst, hvorfor er børnene ikke med i undersøgelsen. Frank E. Andersen oplyste, at der bliver lavet en undersøgelse blandt børnene.

Karen Kjølbjerg gav udtryk for, at det kan være svært at arbejde med brugerundersøgelse. Det er svært at læse hvorfor svarerne er som de er. Det er svært at vide hvordan forældrene har svaret omkring de fysiske rammer. De mangler en uddybning af tallene.



Karen Kjølbye stillede spørgsmål til om der bliver afsat midler til tiltag i forlængelse af brugerundersøgelse.

Lærerne er ikke tilfredse med at være lærere. Kan der gøres noget for at det er attraktivt at være lærer i Gentofte Kommune.

Marie-Louise Andreassen oplyste, at problematikken er diskuteret Børne- og Skoleudvalget. Det bliver sværere at rekruttere lærere. Vi har den problematik, at det er dyrt at bo i Gentofte.

Frank E. Andersen oplyste vi skal tage det meget alvorligt. Årsberetning for skolevæsenet der bliver forelagt for Børne- og Skoleudvalget i april 2007, siger ikke noget om, at lærerne flytter herfra.

Helle Munch-Nielsen gav udtryk for at vi har et meget dygtigt lærerkorps. Der er ikke sammenhæng mellem arbejdstid og det arbejdspress. Vi får hele tiden pålagt flere opgaver der skal løses indenfor den samme tid. F.eks. elevplaner. Vi bruger en større del af vores arbejdstid til at undervise. Udover undervisningen skal der løses en masse andre opgave. Det glæder mig at der ikke er så mange lærere, der flytter herfra eller bryder sammen pga. arbejdspress.

Frank E. Andersen. Der er to sider af denne sag. Der må ikke herske tvivl om, at vi skal gøre noget for at passe på vores lærere. Det er vigtigt at kikke faktisk på hvordan skolevæsenet fungerer.

Marie Louise stillede spørgsmål til om det er den store skriftlighed, der gør det.

Brigitta Volsted Rick. Det er et alment problem – og jeg ser det i sammenhæng med kravet om dokumentation i den off. sektor, hvor tiden bruges til alt andet end at udøve det vigtigste i erhvervet. For lærerne kan elevplanerne bliver en stor opgave, hvor tiden skal bruges på at lave elevplaner for elever, hvor der reelt ikke er nogle problemer, og hvor tiden kunne bruges på forberedelse og undervisning i stedet. Det er muligt, at elevplanerne kan være et godt redskab, men der skal tid til det, og tiden skal ikke gå fra undervisningen.

Lars Kragh. På Hellerup skole synes vi ikke det er en god ide med elevplaner.

Marie-Louise Andreassen. Det er et interessant område med elevplaner. Vi kan tage elevplaner på som et punkt på Skolerådets dagsorden i september.

Marie-Louise Andreassen. Vi vil tage drøftelserne når vi kommer rundt på skolerne.

Jeanette Duus. Jeg kan ikke gennemskue om vi er særlige dårlige til de specielle elever (specialundervisning).

Frank E. Andersen. Specialundervisningen er et indsatsområde.

Helle Munch Nielsen. Der er meget store forventninger til at vi hjælper de elever, der har behov for ekstra undervisning.



Karen Kjølbj – Skal der være så store forskelle på specialundervisning. Der mangler viden i skolebestyrelserne. Skal skolebestyrelserne lave handleplaner på dette område.

Jan Hansen. Det er teknisk. De ordblinde har vi meget fokus på. Vi har aftalt i det centrale visitationsudvalg, at der skal gøres noget på ordblindeområdet. Vi har ikke været gode nok til at oplyse omkring de lovmæssige ændringer vedrørende specialundervisningen.

Lisbeth Winther er overbevist om, at vi ikke er gode nok til at kommunikere det ud. Det er mit indtryk, at der gives den specialundervisning, der er behov for. Det er vigtigt at vi taler samme sprog, når vi taler om specialundervisning eller ekstra hjælp i undervisningen.

Uffe Rosenfeldt – det er blevet diskuteret Munkegårdsskolen. Der går lang tid fra man opdager, at et barn har brug for ekstrahjælp til der rent faktisk sker noget.

Eva Dam. I den nye visitationsstruktur bliver støtten fordelt til de fire netværk. Men det er svært at få støtten ud til fritidscentrene fra netværkene.

Claus Eefsen. Specialundervisningen i Gentofte Kommune er et meget spændende område. Børne- og Skoleudvalget har for en lang tid siden besluttet, at der skal oprettes et videnscenter omkring specialundervisning. Elevplanerne kan bruges til forventningsafstemning.

Jan Hansen – MED-udvalget blev på sidste møde orienteret om at støtten til fritidscentrene ikke er lagt ud i netværkene.

”Det har efterfølgende vist sig, at ressourcen **er lagt ud til netværkene**. Det undersøges derfor nøjere hvordan fordelingen af timer er blevet fordelt mellem Skole og Fritid”

Helle Munch Nielsen. Vi har ikke noget imod at lave elevplaner. Der gives 6 timer pr. klasse til at lave elevplaner. Det er nemmere at lave elevplaner på f.eks. Søgaardsskolen, hvor der ikke er ret mange elever pr. klassen end i en klasse, hvor der er 25 elever.

## **2. Orientering om ledelsesorganisation på Skole og Fritids område.**

Frank E. Andersen oplyste at denne sag er startet med udgangspunkt i noget lovmæssigt og noget økonomisk. Fritidscenterlederen indgår i ledelsesteamet på skolen. Kompetencefordelingen for fritidscenterleder er godkendt i retningslinier af november 2006. Fritidscenterlederen har det fulde daglige ansvar på institutionen. Der er ligeledes lavet samarbejdsaftaler i enighed mellem skoleledelsen og fritidscentrene. Det er frivilligt om man vil lave fælles kontrakter/virksomhedsplaner for 2007/2008. Der er tre fritidscentre, der har valgt at lave egen kontrakt.

Tine Jørgensen. Der er et eksempel på, at en af skolelederne egenhændigt har udarbejdet en samarbejdsaftale og sendt den til godkendelse i forvaltningen uden at fritidscenterlederens blev involveret.

Jan Hansen. Vi har kendskab til én samarbejdsaftale, der er sendt tilbage til skolelederen.

Frank E. Andersen. Det skal der selvfølgelig følges op på.



Sven Nielsen. Vi er meget utilfredse. I forhold til det, der oprindeligt blev aftalt ved omlægningen af fritidscentrene føler vi ikke at vi har fået gode arbejdsvilkår. Vi føler os sat udenfor indflydelse.

Frank E. Andersen Det er aftalt at FC-organiseringen evalueres ved udgangen af 2007. Vi ønsker et teamsamarbejde mellem skole og fritidscentrene.

Tine Jørgensen. I efteråret 2006 fik vi stillet i udsigt at kommunikationen fortsat skulle ske direkte mellem forvaltningen og fritidscentrene, men det sker ikke. Forvaltningen sender materiale til skolelederen som så vurderer hvilken information, der skal videregives til fritidscenterlederne. Vi fik at vide, at vores selvstændighed ikke blev sat over styr. Forældrene er dybt utilfredse over, at vi ikke er blevet hørt.

Frank E. Andersen. Når man hører under folkeskoleloven er man lovmæssigt under skolelederen.

Torben Frese. Vi har haft en god dialog . Virkeligheden er meget forskellig i de forskellige distrikter.

Eva Dam. Det er blevet sagt, at det er frivilligt at lave en kontrakt mellem skole og fritidscentre i 2007 og 2008. Kontrakten er en virksomhedsplan som er fælles mellem skole og fritidscenter.

Marie-Louise Andreassen foreslår at vi tager en drøftelse mellem skolelederne og fritidscenterlederne.

Frank E. Andersen og Jan Hansen vil gerne tage en fælles drøftelse med fritidscenterlederne omkring de nævnte problematikker.

Marie Louise Andreassen at sagen op i Børne- og Skoleudvalget, når styrelsesvedtægten skal vedtages.

### **3. Meddelelser/orientering fra formanden**

#### **A) Orientering om kvalitetsstyringskoncept for skolevæsenet**

Frank E. Andersen redegjorde for kvalitetsstyringskonceptet. Der er ikke ændret på de kompetencer der ligger hos skolebestyrelsen.

Der skal laves en kontrakt mellem Børne- og Skoleudvalget og direktøren for Skole og Fritid – en niveau 1-kontrakt. Der udarbejdes en niveau 2- kontrakt mellem direktøren og den enkelte skoleledelse.

Uffe Rosenfeldt Alle indsatsområder er aftalt på forhånd. Hvor får skolebestyrelsen indflydelse?

Marie-Louise Andreassen. Vi forventer at skolelederen drøfter kontrakten med skolebestyrelsen. Bestyrelsen skal selvfølgelig være med i arbejdet med en kontrakt.



Torben Frese. De kontrakter vi laver, er lavet som en partneringsmodel. Selvfølgelig skal skolebestyrelsen have noget indflydelse. Men det er skolelederen, der har det daglige ansvar for at køre skolen i hverdage.

Peter Clausen: Det er vigtigt, at der er en mening med det. Det er vigtigt at vi som skolebestyrelse er med til at udstikke nogle rammer. Det vil være en god ide at skolebestyrelsen høres.

Marie-Louise Andreassen lovede at tage det op i Børne- og Skoleudvalget.

Johanne Møller. Hvor er GFO'erne henne i denne kontrakt?

Jan Hansen. Vi sikrer det ved, at fritidscenterlederen og GFO-lederen er med når vi drøfter kontrakten.

Johanne Møller. GFO-rådene skal selvfølgelig høres.

Marie-Louise. På Skovgårdsskolen har vi nedlagt GFO-rådet for at få løftet samarbejdet.

## **B) Madordninger på kommunens skoler**

Peter Clausen havde ønsket punktet drøftet på mødet.

Marie-Louise Andreassen. Et kommunalt køkken kan måske afprøves. Det er diskuteret i Børne- og Skoleudvalget. Vi kan tage spørgsmålet op igen.

Karen Kølbye. Kan der laves en giga madcentral i kommunen også ud fra en sundhedspolitisk vinkel.

Dorrit Werther. Vi har prøvet to ordninger på Sovshoved skole. Den aftale vi har med Diakonissestiftelsen fungerer rigtig godt. Man kan afbestille maden samme morgen hvis barnet er sygt. Mad bliver leveret i poser med navn på. Det fungerer perfekt.

Lars Kragh. Hellerup Skole bruger Carma Catering. Der er ca. 25% der får mad. Det er godt at det kører decentralt – maden bliver leveret i hjemområderne.

Conny Sørensen. Dyssegårdsskolen bruger også Carma Catering med tilfredshed. Vi har forsøgt at komme i dialog med Carma Catering omkring kvaliteten. Det vil være godt hvis vi fik leveret maden centralt.

Brigitta Volsted Rick. Er der lavet en undersøgelse af hvad forældrene vil have af mad til børnene.

Helle Munch Nielsen. Brugerundersøgelse viser at madordningen er lavt prioriteret. Der er stor forskel på Værebroskolen i Gladsaxe og på skolerne i GK. Hvad er skolernes ansvar og hvad er forældrenes ansvar? Det er forældrenes ansvar at børnene får god mad.



Peter Clausen Forvaltningen bør tage kontakt til diakonissestiftelsen og tjekke om det er muligt at levere til flere skoler. Det skal kræve et minimum af administration for skolen

Jan Hansen. Vi har prøvet at tale med vores plejehjem om de kan levere maden. Som tidligere nævnt er der afsat 500.000 kr. til forsøg med forældrebetalte madordninger i skolerne. Vi følger de projekter der kører. Der er stadig 200.000 kr. til projekter. Så ansøgninger er velkomne. Vi evaluerer hele tiden.

Lisbeth Winther. Det er vigtigt at man kan få nogle erfaringer. Forældrene vil gerne have at det er sund mad, men børnene gider ikke spise det.

John Philip. Børnene skal lære, at det er vigtigt at de får sund mad. Jeg synes at kommunen skal sørge for at børnene får sund mad.

Karen Kjølbye. Det er en forvaltningsopgave. Det er en utrolig spændende opgave.

Eva Dam. Hvis det fungerer med Diakonissestiftelsen, hvorfor bruger vi den så ikke.

Jan Hansen. Det har vi undersøgt. Diakonissestiftelsen har ikke mere kapacitet.

Niels Baht Diakonissestiftelsen er en ”fabrik”. De er meget professionelle. Man skal ikke undervurdere det.

Conny Sørensen. Det er forældrenes ansvar at børnene får sund mad. .

Claus Eefsen. Hvor mange skolebestyrelser har en kostpolitik? Det var måske et sted at starte.

#### **4. Eventuelt**

##### 1) Styrelsesvedtægt

Claus Eefsen ønskede oplyst om den nye styrelsesvedtægt er sendt i høring.

Jan Hansen – Styrelsesvedtægten er sendt til skoleledelsen til høring på skolerne.

Claus Eefsen. Det forkert at skoleledelsen (skolelederen, GFO-lederen og Fritidscenterlederen) ikke i er med i skolebestyrelsens møder.

Helle Munch Nielsen. Der er ikke i folkeskoleloven belæg for at GFO/fritidscenterlederen er med til skolebestyrelsens møder.

Tine Jørgensen. Hvorfor har GKL noget imod at GFO-lederen/fritidscenterlederen er med.

Helle Munch Nielsen. Skolebestyrelsens kerneområde er undervisning.

Torben Frese Man skal se på fordelingen (sammensætningen) i skolebestyrelsen.

Peter Clausen: Det er synd at vi i forlængelse af skoleudviklingen skal høre at der ikke er plads til GFO-lederen og Fritidscenterlederen i skolebestyrelsen.



2) Heldagsskoler.

Marina Lykkesteen. Der er visse kommuner der begyndt at lave længere skoledage – heldagsskoler - som omtalt i dagspressen. Hvor der er gode erfaringer.

Frank E. Andersen. De skoler der er tale om, er skoler som har nogle særlige udfordringer – f.eks. mange tosprogede.

Marie-Louise Andreassen. Vi kan tage drøftelsen om heldagsskoler på næste møde i skolerådet.

Næste møde i skolerådet er den tirsdag den 25. september 2007.

Lena Jensen

(ref.)