

REFERAT Opgaveudvalg Det Grønne Gentofte (2019 - 2020) d. 23-01-2020

Mødedato Torsdag d. 23. januar 2020 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden med bilag.....	3
Referat.....	9

Punkt 1: Dagsorden med bilag



Referat af møde i Opgaveudvalget Det grønne Gentofte

Mødetidspunkt 23-01-2020 17:00
Mødeafholdelse Mødelokale A+B

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.30

Tilstede: Jesper Marcus, Jesper Kamp-Nielsen, Brigitta Rick,
Katja Johansen, Morten Weeke Borup, Steffen Philip Holm,
Jeanett Grau Engstrøm, Ann Fejfer Thorsted, Philip Henrik
Jensen, Michael Dall, Frederik Dehlholm

Fraværende: Bente Frimodt-Møller, Martin Munk, Astrid Hall og
Marc Reifling

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Det grønne Gentofte

23-01-2020 17:00

1 (Åben) 4. møde i opgaveudvalget Det grønne Gentofte.....	3
---	----------

1 (Åben) 4. møde i opgaveudvalget Det grønne Gentofte

Sags ID: EMN-2019-04523

Resumé

Opgaveudvalget holder sit 4. møde d. 23. januar 2020.

På mødet skal opgaveudvalget komme med input til anbefalinger vedrørende hegning. Deltagerne skal desuden drøfte kriterier for regulering/udpegning af bevaringsværdige træer og komme med input til anbefalinger herom.

Desuden orienteres der om omfanget af, formålet med og effekten af vejtræer.

Baggrund

Opgaveudvalget har foruden ekskursion d. 19. september, 1. møde d. 2. oktober og 2. møde d. 24. oktober holdt en workshop d. 4. december 2019 med deltagelse af en udvidet kreds af borgere, hvor hegn, hække, bevaringsværdige træer og vejtræer samt regulering af det grønne vejbillende blev drøftet.

Formålet med det 4. møde i opgaveudvalget er, at opgaveudvalget - med afsæt i de mange input fra workshoppen - kommer med input til anbefalinger vedrørende hegning, og at deltagerne får lejlighed til at fortsætte drøftelsen af kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer og kommer med input til anbefalinger herom.

Desuden orienteres der om omfanget af, formålet med og effekten af vejtræer.

Dagsorden for 4. møde:

1. Velkomst og rammesætning
2. Refleksioner fra workshoppen
3. Drøftelse og input til anbefalinger vedrørende hegning
4. Drøftelse af bevaringsværdige træer samt input til anbefalinger herom
5. Orientering om nuværende brug af vejtræer samt indblik i vejtræers effekt for det grønne vejbillende
6. Afrunding og næste skridt

Indstilling

Det indstilles

Til opgaveudvalget Det grønne Gentofte:

1. at udvalget kommer med input til anbefalinger vedrørende hegning
2. at udvalget drøfter kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer og kommer med input til anbefalinger herom
3. at orientering om brug af vejtræer tages til efterretning

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ad) 1. Input til anbefalinger vedrørende hegning

Udvalget drøftede udbyttet af workshoppen i december, hvor der var fokus på hegningens karakter, diversiteten af hegnstyper og aspekterne i forbindelse med en fremtidig regulering af hegn mellem den private matrikel og vejareal.

Særligt blev kompleksiteten ved regulering berørt. Der blev forelagt bud på karakteren af anbefalinger, herunder at der som hovedregel skal være levende hegn mod vej, at det ved evt. faste hegn skal være krav om mindst 1 m tilbagerykning fra vejskel og foranstående begrønning, samt at der for faste hegn fastsættes en maksimal højde på 1.8 m.

Det blev nævnt, at der bør gives mulighed for etablering af fx plantekummer og lignende i skel mod vej, da denne type elementer ikke bør betragtes som hegn. Det blev ligeledes nævnt, at trådhegn integreret i levende hegn ikke i samme omfang bryder det grønne vejbillede. Der blev henvist til betydningen af den visuelle kontakt fra vej til det grønne element i haverne.

Der blev udtalt ønske om, at der gøres en målrettet kommunikativ indsats for, at eksisterende hegning begrønnes. Det blev nævnt, at der også kunne gøres en indsats for motivere til at begrønne facader og gavle, der står i skel, idet de har samme effekt som mure.

Det blev bemærket, at forhavernes generelle befæstelsesgrad ikke er omfattet af kommissoriet, idet udvalget alene skal forholde sig til mødet mellem privat grund og vej.

Ad) 2. Input til kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer

De eksisterende kriterier for udpegning af bevaringsværdige træer samt data om hyppigheden af ansøgninger om fældning, tilladelser og afslag blev forelagt udvalget. Det gav anledning til en drøftelse af, hvorvidt kriterierne er fyldestgørende, og emner som genevirkning, æstetik, faglighed, trætyper m.fl. blev efterfølgende diskuteret med henblik på en evt. revision af udpegningskriterierne.

Udvalget bemærkede, at de eksisterende kriterier grundlæggende er fyldestgørende. Dog kunne det eventuelt være interessant at skelne mellem nuværende bevaringsværdighed og potentiel bevaringsværdighed, således at der også kunne udpeges mindre træer, der inden for en årrække kunne blive markante.

Der blev fremsat forslag og ideer som omhandlede andre og nye aspekter vedrørende bevaringsværdige træer. Fx at "bevaringsværdig" også kunne omfatte betegnelsen "karakterfuldt", som f.eks. stynede eller skulpturelle beskæringer, at skygge fra træer i fremtidens klima vil blive mere værdsat, at langsomt voksende træer kunne gives et særligt fokus, da herlighedsværdien for disse træer strækker sig langt ind i kommende generationer, at der ved ansøgninger om fældning skal vises rimelig imødekommenhed, således at borgerne ikke i frygt for en udpegning vil foretage tidlige træfældninger, men også at en grund må forudsættes købt som beset, og dermed med viden om evt. bevaringsværdige træer.

Det blev ift. dialog og kommunikation anført, at bevaringsværdige træer bør fremhæves som en kvalitet – også ved huskøb/salg – da det kan give et større incitament til både bevaring og til at plante nye træer.

Der var bemærkninger om vurdering af træer længere inde på private grunde. Der blev i den forbindelse henvist til, at udvalget alene skal forholde sig til mødet mellem privat grund og vej.

Ad) 3. Orientering om brugen af vejtræer

Kommunen har ca. 3.200 vejtræer, der værnes om og plejes med omhu. De er omfattet af plejeplaner.

Den eksisterende ordning om brugerbetalte vejtræer, hvor udgifter ved anlæg, drift og vedligehold ligger hos grundejerne, har ikke været anvendt i særligt stort omfang.

Kommunen har tradition for at vedligeholde allétræer på større klassiske vejstrækninger, som Jægersborg Allé m.fl. Nye vejtræer vil typisk blive etableret ved nye anlægsprojekter, klimaløsninger og ved begrønning af egnede friarealer. Kommunen har allerede et fokus på optimering af biodiversitet på offentlige friarealer, hvor træplantninger også kan suppleres eller erstattes med anden type begrønning, som enggræs eller stauder.

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

På næste møde vil udvalget blive præsenteret for forslag til anbefalinger på baggrund af udvalgets bemærkninger.

Bilag

Punkt 2: Referat

Referat af møde i Opgaveudvalget Det grønne Gentofte

**Mødetidspunkt 23-01-2020 17:00
Mødeafholdelse Mødelokale A+B**

**Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19.30**

**Tilstede: Jesper Marcus, Jesper Kamp-Nielsen, Brigitta Rick,
Katja Johansen, Morten Weeke Borup, Steffen Philip Holm,
Jeanett Grau Engstrøm, Ann Fejfer Thorsted, Philip Henrik
Jensen, Michael Dall, Frederik Dehlholm**

**Fraværende: Bente Frimodt-Møller, Martin Munk, Astrid Hall og
Marc Reifling**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalget Det grønne Gentofte

23-01-2020 17:00

1 (Åben) 4. møde i opgaveudvalget Det grønne Gentofte	3
Offentlig titel	3

1 (Åben) 4. møde i opgaveudvalget Det grønne Gentofte

Offentlig titel

Sags ID: EMN-2019-04523

Resumé

Opgaveudvalget holder sit 4. møde d. 23. januar 2020.

På mødet skal opgaveudvalget komme med input til anbefalinger vedrørende hegning. Deltagerne skal desuden drøfte kriterier for regulering/udpegning af bevaringsværdige træer og komme med input til anbefalinger herom.

Desuden orienteres der om omfanget af, formålet med og effekten af vejtræer.

Baggrund

Opgaveudvalget har foruden ekskursion d. 19. september, 1. møde d. 2. oktober og 2. møde d. 24. oktober holdt en workshop d. 4. december 2019 med deltagelse af en udvidet kreds af borgere, hvor hegn, hække, bevaringsværdige træer og vejtræer samt regulering af det grønne vejbillede blev drøftet.

Formålet med det 4. møde i opgaveudvalget er, at opgaveudvalget - med afsæt i de mange input fra workshoppen - kommer med input til anbefalinger vedrørende hegning, og at deltagerne får lejlighed til at fortsætte drøftelsen af kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer og kommer med input til anbefalinger herom.

Desuden orienteres der om omfanget af, formålet med og effekten af vejtræer.

Dagsorden for 4. møde:

1. Velkomst og rammesætning
2. Refleksioner fra workshoppen
3. Drøftelse og input til anbefalinger vedrørende hegning
4. Drøftelse af bevaringsværdige træer samt input til anbefalinger herom
5. Orientering om nuværende brug af vejtræer samt indblik i vejtræers effekt for det grønne vejbillede
6. Afrunding og næste skridt

Indstilling

Det indstilles

Til opgaveudvalget Det grønne Gentofte:

1. at udvalget kommer med input til anbefalinger vedrørende hegning
2. at udvalget drøfter kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer og kommer med input til anbefalinger herom
3. at orientering om brug af vejtræer tages til efterretning

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ad) 1. Input til anbefalinger vedrørende hegning

Udvalget drøftede udbyttet af workshoppen i december, hvor der var fokus på hegningens karakter, diversiteten af hegnstyper og aspekterne i forbindelse med en fremtidig regulering af hegn mellem den private matrikel og vejareal.

Særligt blev kompleksiteten ved regulering berørt. Der blev forelagt bud på karakteren af anbefalinger, herunder at der som hovedregel skal være levende hegn mod vej, at det ved evt. faste hegn skal være krav om mindst 1 m tilbagerykning fra vejskel og foranstående begrønning, samt at der for faste hegn fastsættes en maksimal højde på 1.8 m.

Det blev nævnt, at der bør gives mulighed for etablering af fx plantekummer og lignende i skel mod vej, da denne type elementer ikke bør betragtes som hegn. Det blev ligeledes nævnt, at trådhegn integreret i levende hegn ikke i samme omfang bryder det grønne vejbillede. Der blev henvist til betydningen af den visuelle kontakt fra vej til det grønne element i haverne.

Der blev udtalt ønske om, at der gøres en målrettet kommunikativ indsats for, at eksisterende hegning begrønnes. Det blev nævnt, at der også kunne gøres en indsats for motivere til at begrønne facader og gavle, der står i skel, idet de har samme effekt som mure.

Det blev bemærket, at forhavernes generelle befæstelsesgrad ikke er omfattet af kommissoriet, idet udvalget alene skal forholde sig til mødet mellem privat grund og vej.

Ad) 2. Input til kriterier for udpegning og administration af bevaringsværdige træer

De eksisterende kriterier for udpegning af bevaringsværdige træer samt data om hyppigheden af ansøgninger om fældning, tilladelser og afslag blev forelagt udvalget. Det gav anledning til en drøftelse af, hvorvidt kriterierne er fyldestgørende, og emner som genevirkning, æstetik, faglighed, trætyper m.fl. blev efterfølgende diskuteret med henblik på en evt. revision af udpegningskriterierne.

Udvalget bemærkede, at de eksisterende kriterier grundlæggende er fyldestgørende. Dog kunne det eventuelt være interessant at skelne mellem nuværende bevaringsværdighed og potentiel bevaringsværdighed, således at der også kunne udpeges mindre træer, der inden for en årrække kunne blive markante.

Der blev fremsat forslag og ideer som omhandlede andre og nye aspekter vedrørende bevaringsværdige træer. Fx at "bevaringsværdig" også kunne omfatte betegnelsen "karakterfuldt", som f.eks. stynede eller skulpturelle beskæringer, at skygge fra træer i fremtidens klima vil blive mere værdsat, at langsomt voksende træer kunne gives et særligt fokus, da herlighedsværdien for disse træer strækker sig langt ind i kommende generationer, at der ved ansøgninger om fældning skal vises rimelig imødekommenhed, således at borgerne ikke i frygt for en udpegning vil foretage tidlige træfældninger, men også at en grund må forudsættes købt som beset, og dermed med viden om evt. bevaringsværdige træer.

Det blev ift. dialog og kommunikation anført, at bevaringsværdige træer bør fremhæves som en kvalitet – også ved huskøb/salg – da det kan give et større incitament til både bevaring og til at plante nye træer.

Der var bemærkninger om vurdering af træer længere inde på private grunde. Der blev i den forbindelse henvist til, at udvalget alene skal forholde sig til mødet mellem privat grund og vej.

Ad) 3. Orientering om brugen af vejtræer

Kommunen har ca. 3.200 vejtræer, der værnes om og plejes med omhu. De er omfattet af plejeplaner.

Den eksisterende ordning om brugerbetalte vejtræer, hvor udgifter ved anlæg, drift og vedligehold ligger hos grundejerne, har ikke været anvendt i særligt stort omfang.

Kommunen har tradition for at vedligeholde allétræer på større klassiske vejstrækninger, som Jægersborg Allé m.fl. Nye vejtræer vil typisk blive etableret ved nye anlægsprojekter, klimaløsninger og ved begrønning af egnede friarealer. Kommunen har allerede et fokus på optimering af biodiversitet på offentlige friarealer, hvor træplantninger også kan suppleres eller erstattes med anden type begrønning, som enggræs eller stauder.

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

På næste møde vil udvalget blive præsenteret for forslag til anbefalinger på baggrund af udvalgets bemærkninger.

Bilag

.