

REFERAT Teknik og Miljøudvalget (2005 - 2021) d. 21-06-2010

Mødedato Mandag d. 21. juni 2010 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.doc.....	3
Referat.doc.....	9

Punkt 1: Dagsorden.doc



Gentofte Kommune

Dagsorden til møde i Teknik- og Miljøudvalget

Dagsorden åben

Mødedato 21. juni 2010
Mødetidspunkt 17.00
Mødelokale Udvalgsværelse 2

Indholdsfortegnelse

Teknik- og Miljøudvalget

den 21. juni 2010

Åben dagsorden

- 1 Undersøgelse af adgangsforholdene langs Øresundskysten ud for Høyrups Allé 37**

Møde i Teknik- og Miljøudvalget den 21. juni 2010

1 Åbent Undersøgelse af adgangsforholdene langs Øresundskysten ud for Høyrups Allé 37

[038546-2009](#)

Resumé

Efter Kommunalbestyrelsens beslutning den 31. maj 2010 vedr. adgang langs kysten er det konstateret, at en badebro er sat op ud for ejendommen Høyrups Alle 37. Udvalget skal tage stilling til om der er grundlag for at varsle påbud om lovliggørelse af badebroen.

Baggrund

Et flertal i Kommunalbestyrelsen besluttede på møde den 31. maj 2010, pkt. 31, at tage Kammeradvokatens undersøgelse om adgangsforholdene langs kyststrækningen fra Hellerup Havn til Charlottenlund Fort til efterretning. Det blev desuden besluttet, at der kunne forvarsles et påbud for Annasvej 32.

Kommunalbestyrelsen er efterfølgende ved e-mail af 8. juni 2010 blevet orienteret om, at der er meddelt endnu et varsel om påbud til en badebro ud for Annasvej 30, som kammeradvokatens kontor vurderede, at der kunne meddeles påbud over for, hvis broen blev opsat igen. Ved en besigtigelse den 1. juni 2010 blev det konstateret, at broen var genopsat, og der er derfor varslet påbud om lovliggørelse. Det blev i e-mailen desuden oplyst, at det ved et tilsyn den 4. juni blev konstateret, at der netop var sat en badebro op ud for Høyrups Allé 37. Denne badebro var ikke opsat ved tidligere besigtigelser og har derfor ikke været inddraget i undersøgelsen.

Advokatfirmaet Poul Schmith (Kammeradvokatens kontor) kan på grund af inhabilitet ikke undersøge denne ejendom, og JURA har derfor anmodet advokat Kim Trenskow fra advokatfirmaet Kromann Reumert om at udarbejde en redegørelse svarende til den redegørelse, som er udarbejdet vedrørende de øvrige ejendomme på strækningen. Redegørelsen er udarbejdet på grundlag af Natur & Miljø's tilsynsnotat af 4. juni 2010 med tilhørende fotomateriale, kopi af akterne i en konkret lovliggørelsessag vedrørende en badebro på ejendommen i det tidligere Københavns Amt (1999-2000) og en række luftfotos. Advokatens redegørelse er medsendt som bilag.

Det er advokat Kim Trenskows vurdering, at der er en strandbred ud for ejendommen. Vedrørende spørgsmålet om badebroen udgør en hindring for offentlighedens adgang, er det anført at "selvom spørgsmålet er tvivlsomt, er vi på det foreliggende grundlag mest tilbøjelige til at anse broen for en hindring for offentlighedens adgang."

Vedrørende betydningen Københavns Amts tidligere tilladelse har advokaten vurderet følgende:

"Selvom badebroen udgør en hindring for offentlighedens adgang vil der efter vores vurdering - såfremt de faktiske forhold i dag er uforandrede i forhold til forholdene i år 2000 - allerede som følge af den af det daværende amt meddelte tilladelse samt efterfølgende besigtigelse og vurdering af, at broen opfylder tilladelsens vilkår, ikke være mulighed for at udstede et lovliggørelsespåbud. ...

Efterfølgende ændringer i de faktiske forhold kan sandsynligvis føre til, at en bro - der oprindeligt ikke har udgjort en hindring for offentlighedens adgang - med tiden som følge af ændringer i forholdene på stedet (tilsanding o.l.) kan komme til at udgøre en hindring for offentlighedens adgang, som kan være i strid med naturbeskyttelseslovens § 22. Dette synes også at være lagt til grund af det daværende amt ved den i 2000 meddelte tilladelse.

Der findes i det foreliggende materiale oplysninger, som antyder, at der siden 2000 kan være sket ændringer i forholdene omkring badebroen, muligvis i form af en tilsanding, der har reduceret broens oprindelige højde i forhold til stranden.

Således findes der i akterne i den tidligere amtslige tilladelsessag en håndtegnet skitse over badebroen, hvor afstanden mellem broen og stranden er angivet til 1,80 meter. Skitsen må antages at være udarbejdet på vegne af den daværende ejer af ejendommen i forbindelse med ansøgningen om tilladelse i 1999. Denne højdeangivelse svarer ikke til broens højde i dag, der den 4. juni 2010 som ovenfor nævnt er målt til 1,46 - 1,68 meter. Derudover har den daværende ejer i ansøgningen i 1999 oplyst, at der sker en tilsanding af stranden på grund af en hølde.

Såfremt det godtgøres, at de faktiske forhold i relevant omfang har ændret sig siden amtets meddelelse af tilladelse og vurdering af broens overholdelse af tilladelsens vilkår på en måde, så broen i dag "*hindrer eller væsentligt vanskeliggør offentlighedens adgang*", jf. herved vilkår 9 i den tidligere meddelte tilladelse, vil Gentofte Kommune efter vores opfattelse sandsynligvis - efter en samlet afvejning af hensynet til ejeren af ejendommen i forhold til hensynet til tredjemand - være berettiget til at stille krav om lovliggørelse."

Vurdering

Administrationen vurderer som advokaten, at der er en strandbred og at broen må anses for en hindring. Henset til oplysningen i den daværende ejers ansøgning om at afstanden mellem broen og stranden er 1,80 meter i hele strandens bredde, til oplysningen fra samme om, at der sker en tilsanding af stranden pga. en hølde og endelig til at amtets besigtigelse må have fundet sted umiddelbart derefter, må det lægges til grund at de faktiske forhold har ændret sig i relevant omfang. Det er således administrationens vurdering, at kommunen er berettiget til at stille krav om lovliggørelse.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller,

Til Teknik- og Miljøudvalget:

1. At advokat Kim Trenskows redegørelse tages til efterretning,
2. At der forvarsles et påbud om lovliggørelse af en adgangshindrende badebro ved Høyrups Alle 37.

Bilag

 [Indstilling vedr. Høyrups Alle 37](#)

Punkt 2: Referat.doc



Gentofte Kommune

Referat af møde i Teknik- og Miljøudvalget

Referat åben

Mødedato 21. juni 2010
Mødetidspunkt 17.00
Mødelokale Udvalgsværelse 2

Protokollen blev
læst og mødet
hævet kl.: 17.30

Tilstede: Lisbeth Winther, Brigitta Volsted Rick, Søren B.
Heisel, Lise Roving, Thea Mikkelsen, Mogens Vad,
Andreas Just Karberg

Fraværende:

Indholdsfortegnelse

Teknik- og Miljøudvalget

den 21. juni 2010

Åben dagsorden

- 1 Undersøgelse af adgangsforholdene langs Øresundskysten ud for Høyrups Allé 37**

Møde i Teknik- og Miljøudvalget den 21. juni 2010

1 Åbent Undersøgelse af adgangsforholdene langs Øresundskysten ud for Høyrups Allé 37

[038546-2009](#)

Resumé

Efter Kommunalbestyrelsens beslutning den 31. maj 2010 vedr. adgang langs kysten er det konstateret, at en badebro er sat op ud for ejendommen Høyrups Alle 37. Udvalget skal tage stilling til om der er grundlag for at varsle påbud om lovliggørelse af badebroen.

Baggrund

Et flertal i Kommunalbestyrelsen besluttede på møde den 31. maj 2010, pkt. 31, at tage Kammeradvokatens undersøgelse om adgangsforholdene langs kyststrækningen fra Hellerup Havn til Charlottenlund Fort til efterretning. Det blev desuden besluttet, at der kunne forvarsles et påbud for Annasvej 32.

Kommunalbestyrelsen er efterfølgende ved e-mail af 8. juni 2010 blevet orienteret om, at der er meddelt endnu et varsel om påbud til en badebro ud for Annasvej 30, som kammeradvokatens kontor vurderede, at der kunne meddeles påbud over for, hvis broen blev opsat igen. Ved en besigtigelse den 1. juni 2010 blev det konstateret, at broen var genopsat, og der er derfor varslet påbud om lovliggørelse. Det blev i e-mailen desuden oplyst, at det ved et tilsyn den 4. juni blev konstateret, at der netop var sat en badebro op ud for Høyrups Allé 37. Denne badebro var ikke opsat ved tidligere besigtigelser og har derfor ikke været inddraget i undersøgelsen.

Advokatfirmaet Poul Schmith (Kammeradvokatens kontor) kan på grund af inhabilitet ikke undersøge denne ejendom, og JURA har derfor anmodet advokat Kim Trenskow fra advokatfirmaet Kromann Reumert om at udarbejde en redegørelse svarende til den redegørelse, som er udarbejdet vedrørende de øvrige ejendomme på strækningen. Redegørelsen er udarbejdet på grundlag af Natur & Miljø's tilsynsnotat af 4. juni 2010 med tilhørende fotomateriale, kopi af akterne i en konkret lovliggørelsessag vedrørende en badebro på ejendommen i det tidligere Københavns Amt (1999-2000) og en række luftfotos. Advokatens redegørelse er medsendt som bilag.

Det er advokat Kim Trenskows vurdering, at der er en strandbred ud for ejendommen. Vedrørende spørgsmålet om badebroen udgør en hindring for offentlighedens adgang, er det anført at "selvom spørgsmålet er tvivlsomt, er vi på det foreliggende grundlag mest tilbøjelige til at anse broen for en hindring for offentlighedens adgang."

Vedrørende betydningen Københavns Amts tidligere tilladelse har advokaten vurderet følgende:

"Selvom badebroen udgør en hindring for offentlighedens adgang vil der efter vores vurdering - såfremt de faktiske forhold i dag er uforandrede i forhold til forholdene i år 2000 - allerede som følge af den af det daværende amt meddelte tilladelse samt efterfølgende besigtigelse og vurdering af, at broen opfylder tilladelsens vilkår, ikke være mulighed for at udstede et lovliggørelsespåbud. ...

Efterfølgende ændringer i de faktiske forhold kan sandsynligvis føre til, at en bro - der oprindeligt ikke har udgjort en hindring for offentlighedens adgang - med tiden som følge af ændringer i

forholdene på stedet (tilsanding o.l.) kan komme til at udgøre en hindring for offentlighedens adgang, som kan være i strid med naturbeskyttelseslovens § 22. Dette synes også at være lagt til grund af det daværende amt ved den i 2000 meddelte tilladelse.

Der findes i det foreliggende materiale oplysninger, som antyder, at der siden 2000 kan være sket ændringer i forholdene omkring badebroen, muligvis i form af en tilsanding, der har reduceret broens oprindelige højde i forhold til stranden.

Således findes der i akterne i den tidligere amtslige tilladelsessag en håndtegnet skitse over badebroen, hvor afstanden mellem broen og stranden er angivet til 1,80 meter. Skitsen må antages at være udarbejdet på vegne af den daværende ejer af ejendommen i forbindelse med ansøgningen om tilladelse i 1999. Denne højdeangivelse svarer ikke til broens højde i dag, der den 4. juni 2010 som ovenfor nævnt er målt til 1,46 - 1,68 meter. Derudover har den daværende ejer i ansøgningen i 1999 oplyst, at der sker en tilsanding af stranden på grund af en hølfe.

Såfremt det godtgøres, at de faktiske forhold i relevant omfang har ændret sig siden amtets meddelelse af tilladelse og vurdering af broens overholdelse af tilladelsens vilkår på en måde, så broen i dag "*hindrer eller væsentligt vanskeliggør offentlighedens adgang*", jf. herved vilkår 9 i den tidligere meddelte tilladelse, vil Gentofte Kommune efter vores opfattelse sandsynligvis - efter en samlet afvejning af hensynet til ejeren af ejendommen i forhold til hensynet til tredjemand - være berettiget til at stille krav om lovliggørelse."

Vurdering

Administrationen vurderer som advokaten, at der er en strandbred og at broen må anses for en hindring. Henset til oplysningen i den daværende ejers ansøgning om at afstanden mellem broen og stranden er 1,80 meter i hele strandens bredde, til oplysningen fra samme om, at der sker en tilsanding af stranden pga. en hølfe og endelig til at amtets besigtigelse må have fundet sted umiddelbart derefter, må det lægges til grund at de faktiske forhold har ændret sig i relevant omfang. Det er således administrationens vurdering, at kommunen er berettiget til at stille krav om lovliggørelse.

Indstilling

Teknik og Miljø indstiller,

Til Teknik- og Miljøudvalget:

1. At advokat Kim Trenskows redegørelse tages til efterretning,
2. At der forvarsles et påbud om lovliggørelse af en adgangshindrende badebro ved Høyrups Alle 37.

Beslutninger

Pkt. 1 - 2 vedtaget.

Beslutningsstatus: Behandlet, *indstillet til:* Ingen videre behandling

Bilag

 [Indstilling vedr. Høyrups Alle 37](#)