

REFERAT Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget d. 16-02-2026

Mødedato Mandag d. 16. februar 2026 kl. 17:05

Mødested Udvalgsværelse G

Mødedeltagere Marie Brixtofte, Christina Benedicte Wex, Ann Sophie Friis, Helene Naur Brochmann, deltog via teams, Sune Thomsen, afbud (Fravær), Ulrik Cordes, Kasper Brejnholt Bak

Indholdsfortegnelse

Brugergrupper i nyt svømmeanlæg ved Gentofte Sportspark.....	3
Meddelelser fra formanden og forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne.....	8
Underskrift.....	10

Punkt 1: Brugergrupper i nyt svømmeanlæg ved Gentofte Sportspark

EMN-2026-00305

Bilag

Bilag 1 - Notat om brugergrupper i ny svømmehal ved Gentofte Sportspark tlg

1 (Åben) Brugergrupper i nyt svømmeanlæg ved Gentofte Sportspark

Sags ID: EMN-2026-00305

Resumé

Økonomiudvalget og Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget skal tage stilling til hvilke brugergrupper, der skal have adgang til den kommende svømmehal. Forvaltningen fremlægger tre overordnede modeller for brugeradgang: foreningsbrug, offentlig adgang eller en fleksibel model. På baggrund af økonomiske hensyn, kapacitetsudnyttelse og erfaringer fra Gentofte Kommune og andre kommuner anbefaler forvaltningen den fleksible model.

Sagen fremlægges med henblik på den optimale anvendelse af den bevilling til projektering, som Kommunalbestyrelsen vedtog den 15. december 2025, punkt 20. Dermed søges der allerede nu afklaring af brugergrupper i den kommende svømmehal. Der tages ikke herved stilling til den endelige placering af en ny svømmehal, idet placeringen afhænger af den politiske stillingtagen til om A.J. bygningen kan tillades nedrevet. Beslutning om brugergrupper har således ikke betydning for placering af en ny svømmehal.

Baggrund

Et flertal i Kommunalbestyrelsen besluttede på sit møde den 15. december 2025, punkt 20, at arbejde videre med forslag 5, der indeholder renovering og modernisering af ishal 1, etablering af ny svømmehal (50 meter-bassin med ti baner af 2,5 meter, to undervisningsbassiner og fire meter dryland på siderne), klargøring til eventuel overbygning på svømmehallen samt en idékonkurrence for fælleshus, inkl. sammenhæng til øvrige bygninger.

Et flertal i Kommunalbestyrelsen besluttede også at give rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 4,3 mio. kr. til projektering mv., finansieret over likvide aktiver i 2026. F og Ø stemt imod.

Et ændringsforslag fra F, om at "Før størrelse og placering af den nye svømmehal i Sportsparken

fastlægges, anmodes forvaltningen om, med hjælp af ekstern arkitekt- og ingeniørfaglig ekspertise, at udarbejde et detaljeret oplæg for faciliteter i - og dermed størrelse af - den svømmehal, der skal bygges, med henblik på at kommunalbestyrelsen særskilt beslutter disse, når oplægget foreligger. Oplægget skal inddrage i de ønsker fra foreninger og andre brugere, der foreligger velbeskrevet, og skal have form af analyse af tre forskellige løsninger: Den fulde opfyldelse af de fremsatte brugerønsker, den mindste relevante løsning og en model midt imellem. Desuden skal muligheden for at udnytte arealet oven på svømmehallen til andre faciliteter inddrages i oplægget som option, idet iværksættelse af forslaget forudsætter at Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen bevilger udgiften til udarbejdelse af oplægget besluttet særskilt på et senere møde." blev nedstemt med 16 stemmer (C, A, og V) imod og 3 stemmer (F, Ø og B) for.

For at sikre det bedst mulige anlæg, både på kort og lang sigt, ønsker forvaltningen, at der inden arbejdet med at gennemføre et forprojekt (et byggeprogram) tages stilling til hvilke brugergrupper, der skal have adgang til det nye svømmeanlæg for at sikre, at den kommende rådgiver får mulighed for at indarbejde de rette funktioner.

Valget har betydning for både driftsøkonomi, kapacitetsudnyttelse, borgernes adgang til svømning, foreningslivets udviklingsmuligheder og for anlæggets samlede robusthed og anvendelighed over tid. Placering af den nye svømmehal har ikke betydning for beslutningen.

For at sikre, at beslutningen kan træffes på oplyst grundlag, har forvaltningen været i dialog med foreninger, borgere, Gentofte Kommunes Idrætsanlæg (GKI) samt andre kommuner. Nedenfor findes en opsummering af de fire gruppers input. En udførlig gennemgang fremgår af bilag 1.

Input fra foreninger

Forvaltningen har efter dialog med foreningerne forstået, at foreningerne generelt ønsker så meget eksklusiv adgang som muligt for at sikre stabile og sammenhængende træningsforløb. Samtidig anerkender foreningerne, at de for nuværende ikke kan fylde en stor svømmehal fuldt ud. Det er særlig i dagtimerne (ca. kl. 9–15), hvor der er ledig kapacitet, og at disse tider derfor vanskeligt kan reserveres udelukkende til foreningsbrug uden at det påvirker den samlede udnyttelse af anlægget negativt.

Input fra borgere

Fritidsafdelingen gennemførte i 2017 en større undersøgelse blandt gæster i Kildeskovshallen. Undersøgelsen pegede på behov for øget vandkapacitet og varierede bassintyper til forskellige målgrupper. I 2026 har Fritidsafdelingen gennemført en ny spørgeskemaundersøgelse blandt 82 udvalgte gæster i Kildeskovshallen. Gæsterne er valgt på forskellige tidspunkter på dagen for at få repræsentanter for de forskellige brugergrupper. Resultatet af undersøgelsen bekræfter resultaterne fra 2017-undersøgelsen og viser, at 56 % af borgerne ønsker adgang til den nye svømmehal, mens 35 % foretrækker fortsat alene at benytte den eksisterende svømmehal. Borgerne efterspørger især bedre adgang til motionssvømning og varmtvandsbassiner.

Input fra GKI

GKI's erfaringer er, at behovene varierer over tid og mellem målgrupper, og at fleksibel tids- og banefordeling derfor er vigtigere end faste opdelinger mellem brugergrupper. GKI anbefaler, at både foreninger og offentlige gæster får adgang til begge svømmehaller, og at der derfor opføres en svømmehal i Gentofte Sportspark, som imødekommer både foreningernes og borgernes behov. Det giver den største driftsmæssige fleksibilitet, den bedste kapacitetsudnyttelse og mulighed for løbende at tilpasse anvendelse på kort og lang sigt. På den måde gøres anlægget mere robust over for ændringer i efterspørgsel, demografi og aktivitetsmønstre i fremtiden.

Input fra andre kommuner

Vores rundspørge blandt kommuner viser, at anlæg med 50-meter bassiner typisk anvendes som fleksible anlæg med adgang for både offentlige brugere og foreningslivet. I visse tidsrum – typisk primetime - er adgangen tilrettelagt, så foreningerne råder over en større del af 50-meterbassinet.

I nogle kommuner er der svømmehaller, der fungerer uden offentlig åbningstid, kun med skolebrugere og foreninger. Det er typisk mindre anlæg på skoler. Udnyttelsen er ofte lav uden for foreningernes primære aktivitetsperioder. Bassinerne genererer ikke entréindtægter, og det livredende ansvar påhviler som regel foreningerne eller skoleunderviserne. En ren foreningsbaseret hal kan etableres med en lavere omkostning grundet færre udgifter til omklædning og funktioner, som efterspørges af betalende gæster, fx legemuligheder og wellness i hverdagen o.l. Med en foreningshal vil der ikke være entréindtægt. Den samlede økonomi vil blive belyst i forbindelse med den kommende projektering og driftsplanlægning, men erfaringer viser, at denne type af hal ofte er mindre fleksible og vanskeligere at tilpasse ændrede behov over tid.

Overordnet er det forvaltningens vurdering, at en hal bygget til fleksibel udnyttelse vil være den mest hensigtsmæssige løsning i Gentofte Kommune, idet den understøtter en langsigtet og robust udvikling af kommunens svømmefaciliteter, da den:

- giver adgang til flest borgere og dermed bedst udnyttelse af vandkapaciteten
- understøtter både foreningsliv og folkesundhed
- giver fleksibilitet til at tilpasse anvendelsen over tid i takt med ændrede behov
- giver øget fleksibilitet for borgerne vedr. geografi/beliggenhed, tidsrum og hvilken facilitet borgeren ønsker om at anvende
- skaber et flerfunktionelt anlæg, der kan anvendes både organiserede og selvorganiserede brugere og dermed stå stærkt også ved fremtidige ændringer i aktivitetsmønstre
- reducerer risikoen for uudnyttet kapacitet i dele af dagen og sikrer en mere stabil samlet drift

Økonomi

Under forudsætning af, at svømmehallens fodaftryk fastholdes på det niveau, der hidtil er arbejdet med, vurderer forvaltningen, at forskellen i anlægsudgifter mellem en svømmehal udelukkende til foreningsbrug og en fleksibel hal vil være begrænset og i alle tilfælde være inden for det nuværende estimat. En foreningshal forventes at være lidt billigere end en fleksibel hal, da betalende gæster vil have lidt andre forventninger end foreningssvømmere. Det kan fx være i form af elefantdyser, jacuzzi, rutsjebaner eller lignende, hvilket alt andet lige vil fordyre projektet. Det vil være et mindre beløb, og det kræver en reel undersøgelse, før et beløb kan estimeres præcist.

Driftsudgifterne til el, vand, varme, vandbehandling, ventilation, rengøring og teknisk personale vil være den største driftsudgift og være uafhængig af brugen af bassinet. Den drift, der er afhængig af vandfordelingen mellem foreninger og betalende gæster, vil blive belyst på et senere tidspunkt; det handler specifikt om størrelsen af hhv. livredderudgifter og entréindtægter.

Indstilling

Forvaltningen indstiller

Til Kultur-, Unge- og Fritidsudvalget, Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen:

1. At den nye svømmehal indrettes som en fleksibel hal, med mulighed for adgang for foreninger, skoler og betalende borgere.
2. At forvaltningen på den baggrund arbejder videre med konkrete principper for fordeling af tider og adgang mellem brugergrupper, og driftsøkonomiske konsekvensen ved forskellige sammensætning af brugergrupper.

Tidligere beslutninger:

Udvalg: Økonomiudvalget

Dato: 16-02-2026

Beslutning foreligger ikke endnu.

Beslutninger:

Pkt. 1 – 2 anbefales til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Bilag

1. Bilag 1 - Notat om brugergrupper i ny svømmehal ved Gentofte Sportspark tlg (6778726 - EMN-2026-00305)

Punkt 2: Meddelelser fra formanden og forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

MOD-2026-00045

2 (Åben) Meddelelser fra formanden og forvaltningen og spørgsmål fra medlemmerne

Sags ID: MOD-2026-00045

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Ingen meddelelser.

Bilag

Punkt 3: Underskrift

MOD-2026-00045

3 (Åben) Underskrift

Sags ID: MOD-2026-00045

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

.

Bilag