

REFERAT Opgaveudvalg Innovation (2017 - 2018) d. 31-01-2018

Mødedato Onsdag d. 31. januar 2018 kl. 00:00

Mødested

Indholdsfortegnelse

Dagsorden.....	3
Referat.....	7

Punkt 1: Dagsorden



Dagsorden til møde i Opgaveudvalg om Innovation

**Mødetidspunkt 31-01-2018 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse G**

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg om Innovation

31-01-2018 17:00

1 (Åben) Dagsorden til sidste møde i Opgaveudvalg om Innovation den 31. januar 2018	3
--	----------

1 (Åben) Dagsorden til sidste møde i Opgaveudvalg om Innovation den 31. januar 2018

Sags ID: EMN-2018-00651

Resumé

- Velkomst
- Intro til dagens program
- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance 1; politisk model (DIS-modellen) og leverance 2; Idekatalog over samskabelsesmuligheder (Sparringsrummet) – vedlagt som bilag
- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance 3; opsamling fra de 3 projekter og leverance 4; Læringsopsamling om Innovation – vedlagt som bilag
- Kort pause med mad og drikke
- Opsamling af input fra medlemmerne og samlet godkendelse af opgaveudvalgets leverancer
- Afrunding.

Tidligere beslutninger:

.

Bilag

1. Leverance 1 og 2- DIS modellen (2169741 - EMN-2018-00651)
2. Leverance 3 - Opsamling fra tre projekter (2169742 - EMN-2018-00651)
3. Leverance 4 - Læringsopsamling Opgaveudvalg om Innovation (2169743 - EMN-2018-00651)

Punkt 2: Referat



Referat af møde i Opgaveudvalg om Innovation

Mødetidspunkt 31-01-2018 17:00
Mødeafholdelse Udvalgsværelse G

Protokollen blev læst
og mødet hævet kl.: 19:00

Tilstede: Kristine Kryger, Michael Fenger, Marianne Zangerberg, Andreas Sebastian Weidinger, Katja Salomon Johansen, Maria Cordt, Mira Wessels, Jonatan Schloss, Nikolaj Beuschel, Casper Schiøtz Bratvold og Rikke Ulk

Fraværende: Jesper Alkestrup, Bastian Broby Glavind, Christian Steen Jensen og Andreas Boysen-Kleist

Indholdsfortegnelse

Opgaveudvalg om Innovation

31-01-2018 17:00

1 (Åben) Dagsorden til sidste møde i Opgaveudvalg om Innovation den 31. januar 2018.....	3
---	----------

1 (Åben) Dagsorden til sidste møde i Opgaveudvalg om Innovation den 31. januar 2018

Sags ID: EMN-2018-00651

Resumé

- Velkomst
- Intro til dagens program
- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance 1; politisk model (DIS-modellen) og leverance 2; Idekatalog over samskabelsesmuligheder (Sparringsrummet) – vedlagt som bilag
- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance 3; opsamling fra de 3 projekter og leverance 4; Læringsopsamling om Innovation – vedlagt som bilag
- Kort pause med mad og drikke
- Opsamling af input fra medlemmerne og samlet godkendelse af opgaveudvalgets leverancer
- Afrunding.

Tidligere beslutninger:

.

Beslutninger:

Møde i Opgaveudvalg om Innovation den 31. januar 2018

- Velkomst og intro til dagens program:

Næstformand Michael Fenger bød velkommen. Pr. 1. januar 2018 skete der en udskiftning i de politiske medlemmer, hvorfor opgaveudvalgets medlemmer præsenterede sig for hinanden. Efterfølgende præsenterede Michael Fenger formålet med det sidste møde i opgaveudvalget, som er, at godkende de 4 leverancer, som opgaveudvalget har skulle udarbejde. Michael Fenger reflekterede over opgaveudvalgets forløb, som netop har haft fokus på læring undervejs, og ikke blot været et lineært forløb og takkede for borgernes bidrag, som har været meget værdifulde, og netop skabt det fundament, vi står på i dag.

- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance til politisk model:

Michael Fenger præsenterede den politiske model DIS-Modellen. DIS står for digitalisering, Innovation og samskabelse. Modellen er opbygget over 3 trin og skal være med til at øge innovationskraften, samskabelsesmuligheder og det digitale fokus i politiske processer og støtte op om radikal og inkrementel innovation i resten af organisationen.

Trin 1: politiske principper

Indeholder 5 principper, som skal give organisationen de bedste ramme for at arbejde med innovation. De fem principper er: samskabelse, sæt retning, opfølgning, test og få input på tværs.

Trin 2: Politisk retning og opfølgning

Sætte en politisk retning og lave løbende opfølgninger, der skaber den nødvendige forankring og fokus på innovation. Konkret lægges der op til, at det indskrives i budgetaftalen og Gentofte-Planen (kommunens styringsdokument) samt indgår i kommissorierne til nye opgaveudvalg. Samt at innovation og digitalisering bliver en integreret del af arbejdet i de stående udvalg.

Trin 2 indeholder forslag til hvilke spørgsmål, der skal stilles for at der skabes en retning og prioritering. Dertil kommer en anbefaling til, at opfølgningen

Trin 3: politiske værktøjer

På baggrund af medlemmernes konkrete projektarbejde og feedback i Opgaveudvalget om Innovation, er der udviklet forskellige værktøjer, der kan hjælpe med at øge innovationskraften i organisationen. Værktøjerne er samlet under et koncept, der kaldes Sparringsrummet. Formålet med Sparringsrummet er at understøtte Kommunalbestyrelsens og organisationens udvikling gennem forsøg. (Se et behov, få ideer og lav forsøg). Sparringsrummet er samtidig opgaveudvalget om Innovations 2. leverance: idekatalog over samskabelsesmuligheder.

Sparringsrummet skal give stående udvalg og opgaveudvalg konkret sparring til at få nye idéer, hjælp til afprøvning, skalering og effekt eller at sætte holdet og igangsætte samskabelse. Til sparringsrummet tilknyttes et agilt sparringsnetværk bestående af borgere. Borgerne kobles til medarbejdere og sparringsforløb eller testteams ud fra deres interesser og kompetencer i forhold til opgavens indhold. Netværket har løbende udskiftning af borgerne, som besidder forskellige kompetencer indenfor fx data, ledelse, digitalisering, innovation og borgerinddragelse.

Medlemmerne drøftede modellen. Flere betonedede vigtigheden af, at det politiske mål med innovation fremgår tydeligt, hvilket medførte en drøftelse af de konkrete udfordringer, som kommunen står overfor.

Medlemmerne drøftede også forskellige tilgange til at prioritere mål og retning en "bottom up" og en "top down" tilgang, og det blev præciseret at den politiske model er kommunalbestyrelsens værktøj til at sætte retning for organisationen. En retning som ikke skabes isoleret men sammen med organisationen, hvormed begge tilgange bringes i spil.

Under trin 2 vedrørende ”hvornår er et projekt en succes” blev det drøftede, hvornår man stopper et projekt, og hvornår det skal skaleres. Netop svarene på disse spørgsmål er noget Kommunalbestyrelsen og forvaltningen skal drøfte i tiden efter vedtagelsen af den politiske model.

Under trin 3: Sparringsrummet – fremhævede flere af medlemmerne vigtigheden af at være modig nok og forsøge sig frem i forhold til hvad der virker i praksis, således at sparringsrummet ikke udvikles færdigt i første forsøg, men at det løbende udvikles i takt med, at vi bliver klogere og får mere erfaring.

Borgerne fremhævede, at det var af stor betydning i forhold til et agilt sparringsnetværk, at det ikke var tilfældige borgere, men borgere der havde en viden om den problemstilling, man forsøger at løse. Vigtigt at være skarp på, hvad der forventes af de borgere, som inviteres ind, og som meget gerne vil hjælpe med at udvikle fremtidens velfærd. Flere af borgerne nævnte, at man som deltager i opgaveudvalget var selvskrevet til at deltage i netværket.

Inputtene fra drøftelserne vil blive medtaget i implementeringen af den politiske model. Opgaveudvalget godkendte den politiske model.

- Sidste input til og godkendelse af opgaveudvalgets leverance opsamling 3 projekter og læringsopsamling:

Michael Fenger præsenterede læringsopsamlingen fra innovationsudvalgets arbejde med udgangspunkt i en figur, der samler al den læring, som via projekter og workshop er skabt. De kan overordnet inddeles i 4 principper:

- Bliv konkret
- Sæt holdet bredt
- Få input på tværs
- Hurtigste vej til handling

Gruppen drøftede læringen og igen betonedede flere af medlemmer vigtigheden af at involvere borgerne.

Læringsopsamling blev godkendt.

Opsamling på de 3 projekter var blevet drøftet på opgaveudvalgets møde den 12. december 2017, hvorfor den ikke gav anledning til drøftelse og kunne derfor godkendes.

- Opsamling af input:

Alle fire leverancer blev godkendt. De væsentlige input vil blive medtaget i implementeringen.

- Afrunding:

Michael Fenger takkede alle medlemmerne af opgaveudvalget for hver især at bidrage med en værdifuld indsigt. Opgaveudvalget drøftede hvordan man som medlem fremadrettet kunne følge med i arbejdet med innovation og i hvilken form. Der var flere input lige fra effektdata, der viser hvordan det går på udvalgte områder til at samle et netværk af borgere til en workshop to gange om året. Alle var dog enige om, at der skal gives en tilbagemelding. Der blev derfor aftalt et møde i efteråret, hvor opgaveudvalget samles igen for at få en tilbagemelding på de igangsatte tiltag. Derudover fortsætter de tre innovationsprojekter, hvorfor de medlemmer af opgaveudvalget, som deltager i disse fortsat er tilknyttet.

Afslutningsvis kvitterede alle medlemmerne af opgaveudvalget for en spændende proces at være deltager i.

Bilag

1. Leverance 1 og 2- DIS modellen (2169741 - EMN-2018-00651)
2. Leverance 3 - Opsamling fra tre projekter (2169742 - EMN-2018-00651)
3. Leverance 4 - Læringsopsamling Opgaveudvalg om Innovation (2169743 - EMN-2018-00651)